

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| I. N. A. O. | |
| COMITE NATIONAL DES INDICATIONS GEOGRAPHIQUES PROTEGEES, LABELS ROUGES ET SPECIALITES TRADITIONNELLES GARANTIES | |
| Résumé des décisions prises | |
| <i>Séance du 11 octobre 2018</i> | |
| 2018-400 | DATE : 11 octobre 2018 |

Étaient présents :

Présidente : Mme Dominique HUET

Commissaire du Gouvernement ou son représentant :

M. Serge LHERMITE

Représentants professionnels :

Mmes Corinne BORDE, Laurence CHABRIER, Catherine DELHOMMEL, Mélanie DESCAT, Sandrine FAUCOU, Alexandra GRIGNON, Marie-Madeleine ILADOY, Agnès LERUNIGO, Nadine MORCHE, Marie-Odile NOZIERES-PETIT, Christiane PIETERS et Nathalie VUCHER.

MM. Henri BALADIER, Jean-Stéphane BLANCHARD, Bernard BORREDON, Pierre CABRIT, Emmanuel CHAMBON, Daniel CHEMELLE, Gérard DELCOUSTAL, Mathieu DONATI, Benoit DROUIN, Guy FARRUGIA, René GRANGE, Jean-Yves GUYON, David JOKIEL, Hervé JUIN, Bernard LACOUTURE, Rémi LECERF, Emmanuel LECLUSELLE, Arnaud MANNER, Bertrand MAZEL, Jean-Yves MENARD, Didier OBERTI, Richard PAGET, François PALLAVIDINO, Jean-Marc POIGT, Jean-François RENAUD, Jean-François ROLLET, Guy SAINT-LO, Pierre SIBERT, Bernard TAUZIA, Bernard TOBIE,

Représentants des Administrations :

La directrice générale de la performance économique et environnementale des entreprises (D.G.P.E) ou son représentant :

Mmes Valérie PIEPRZOWNIK et Maria GRAS,

M. Gregor APPAMON

Le directeur général de la concurrence, de la consommation et de la répression des fraudes (D.G.C.C.R.F.) ou son représentant :

M. Xavier ROUSSEAU

Était excusés :

Représentants professionnels :

Mme Chantal BRETHERS.

MM. Pascal BONNIN, Michel BRONZO, Laurent CHIRON, Philippe DANIEL, Jean-Louis LEMARIE, Didier MERCERON, Didier MOISSONNIER, Jean-Baptiste MOREAU, Christophe NICOL, Thomas PELLETIER et Jean-Louis VOLLIER.

Assistaient également :

Agents INAO :

Mmes Claire BABOUILARD, Marie-Noëlle CAUTAIN, Adeline DORET, Sabine EDELLI, Cécile FUGAZZA, Christelle MARZIN, Alexandra OGNOV et Diane SICURANI

MM. Philippe DOUMENC, Frédéric GROSSO, Joachim HAVARD et Franck VIEUX.

* *
*

| | |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2018-401 | <p>Résumé des décisions du comité national des indications géographiques protégées, labels rouges et spécialités traditionnelles garanties du 31 mai 2018</p> <p>Le comité national a validé le résumé des décisions prises, à l'unanimité.</p> |
| 2018-402 | <p>Groupe de travail segmentation AOP/IGP – Rapport d'étape Dossier reporté de la séance du 31 mai 2018</p> <p>Le comité national a pris connaissance du rapport du groupe de travail.</p> <p>La présidente souligne que ce travail illustre le fait que les échanges entre le comité national et celui en charge des AOP sont essentiels pour l'instruction cohérente des demandes de reconnaissance en AOP et en IGP.</p> <p>Plusieurs membres soulignent que le basculement d'un signe concerne à la fois le passage en IGP, d'AOP enregistrées qui ne répondraient plus à la définition de l'AOP mais également celui d'IGP enregistrées en AOP parce que répondant à toutes les exigences de la définition du signe AOP.</p> <p>Lors de l'instruction des demandes, il est souligné qu'il faut réfléchir aux moyens de faciliter ce transfert en gagnant du temps d'instruction, sans avoir à reprendre l'ensemble de la démarche au début.</p> <p>A ce titre, la proposition que le groupe de travail « segmentation » puisse être sollicité par les services et les commissions d'enquête apparaît comme une bonne idée. Mais cette saisine doit intervenir dès le début de l'instruction afin de permettre éventuellement de réorienter le dossier au meilleur moment et le plus tôt possible.</p> <p>Il est fait état de la difficulté pour les groupements demandeurs, au début des démarches, de répondre à certaines exigences de l'AOP afin notamment de démontrer le lien essentiel ou exclusif entre le produit et son origine. Ce travail passe souvent par une caractérisation des produits et des pratiques qui peut être coûteuse en temps et en argent, conduisant certains groupements à privilégier la démarche IGP. Ceci est particulièrement le cas pour les groupements qui rencontrent des difficultés de réservation et de protection du nom et qui souhaitent à ce titre un enregistrement rapide de la dénomination. Une procédure simplifiée permettant ensuite d'enregistrer le produit en AOP pourrait être souhaitable dans ces cas.</p> <p>Même si les conditions de protection des dénominations sont les mêmes en AOP et IGP, il est répondu que ces procédures de basculement en AOP pour des IGP enregistrées existent et peuvent être mobilisées par les groupements, c'est d'ailleurs une alerte du groupe de travail qui souhaite sensibiliser les ODG à cette faculté.</p> <p>En matière de segmentation entre AOP et IGP, le comité national souligne qu'il ne faut pas</p> |

| | |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>laisser entendre qu'il existerait une hiérarchie entre AOP et IGP, et que l'IGP serait un signe moins-disant par rapport à l'AOP.</p> <p>La Directrice de l'INAO souligne qu'aujourd'hui les services travaillent au fil de l'eau sur la base des demandes transmises par les groupements. Cette approche est à améliorer dans la mesure où elle peut conduire à la réservation d'un nom géographique au premier arrivé, au détriment d'autres démarches ultérieures. Une réflexion à l'échelle du bassin de production semble nécessaire pour éviter cet écueil.</p> <p>Elle reconnaît que les difficultés mentionnées en matière de critères exigés pour l'enregistrement en AOP et leurs conséquences sur la durée d'instruction des demandes ont pu conduire certains à s'orienter préférentiellement vers l'IGP.</p> <p>A contrario, la requalification de certaines demandes peut être mal perçue par les demandeurs.</p> <p>Elle indique que ce sont des sujets qui seront abordés dans le prochain contrat d'objectifs et de performance de l'Institut.</p> <p>La représentante de la DGPE souligne la nécessité de clarifier auprès des acteurs et des consommateurs les valeurs respectives des AOP et IGP afin d'une part, de mieux orienter les porteurs vers le signe le plus approprié par rapport à leur demande et d'autre part, d'être en capacité de mieux communiquer sur la distinction entre les deux signes. Cette clarification passe par un meilleur accompagnement et une orientation des porteurs vers un signe donné.</p> <p>Le comité national souligne la nécessité d'intégrer la STG dans la réflexion.</p> <p>A l'issue de ces débats, le comité national a approuvé les orientations proposées par le groupe et notamment :</p> <ul style="list-style-type: none"> - les modalités permettant une plus grande souplesse entre les démarches AOP et IGP, en missionnant le groupe de travail sur cette question, - l'extension des missions du groupe à la STG, - la poursuite de l'analyse des conditions de coexistence AOP et IGP sur quelques exemples, - la réflexion sur une actualisation des orientations générales communes et en particulier sur le chevauchement des aires géographiques. <p>Enfin, le comité a approuvé la prolongation de la lettre de mission et validé la lettre de mission actualisée.</p> |
| <p>2018-403</p> | <p>Commission nationale "relations des SIQO avec leur environnement" - Etat des lieux des travaux</p> <p>Une présentation des travaux de la commission est effectuée.</p> <p>Le comité national est informé des dispositions législatives adoptées dans le cadre de la loi pour l'équilibre des relations commerciales dans le secteur agricole et alimentaire et une alimentation saine, durable et accessible à tous, et notamment du contenu de l'article adopté concernant l'articulation entre la certification environnementale des exploitations agricoles et les SIQO :</p> <p><i>« Un décret fixe les conditions dans lesquelles, au plus tard le 1^{er} janvier 2030, les signes d'identification de la qualité et de l'origine mentionnés au 1^o de l'article L. 640-2 du Code rural et de la pêche maritime intègrent dans leurs cahiers des charges les dispositions pour que les exploitations concernées répondent aux exigences prévues pour faire l'objet de la certification prévue à l'article L. 611-6 du même code. ».</i></p> <p>La position de la commission est exposée : celle-ci suggère d'expertiser la piste selon laquelle les cahiers des charges SIQO, complétés le cas échéant, puissent être reconnus comme équivalents à la certification environnementale de niveau 2. Une reconnaissance partielle par production peut être admise dans ce cadre.</p> |

| | |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>Il est rappelé que le niveau 2 de la certification environnementale est associé à des obligations de moyens et non pas de résultats.</p> <p>Certains membres ont souligné que la prise en compte des attentes environnementales était urgente et que les SIQO devaient se saisir rapidement du sujet, sans attendre l'obligation en 2030.</p> <p>D'autres craignent que la segmentation et la lisibilité entre les signes s'estompent si tous les signes se rapprochent des exigences de l'agriculture biologique.</p> <p>Une présentation des travaux du sous-groupe « élevage » quant à la proposition de mesures-types agroenvironnementales (9 thématiques retenues) a ensuite été réalisée. Au-delà des 9 thématiques identifiées, certains s'interrogent sur la nécessité de prendre en compte les questions de biosécurité qui deviennent de plus en plus importantes dans les filières d'élevage.</p> <p>Il est également demandé que le sous-groupe en charge des produits de la mer et aquaculture puisse avancer sur ces questions.</p> <p>En conclusion, le comité national est informé que le cas échéant, le mandat de la commission nationale pourra évoluer afin de travailler à la réflexion et la mise en œuvre des dispositions législatives nouvelles résultant de la loi pour l'équilibre des relations commerciales dans le secteur agricole et alimentaire et une alimentation saine, durable et accessible à tous.</p> |
| <p>2018-404</p> | <p>Contrôle organoleptique des IGP - Proposition de désignation d'un groupe de travail</p> <p>Le comité national a pris connaissance du dossier et a approuvé la désignation d'un groupe de travail conjoint avec le conseil des agréments et contrôles.</p> <p>Il a approuvé la nomination de Mme Corinne Borde, MM. Philippe Daniel et Jean-François Rollet au titre du comité national IGP/LR/STG.</p> <p>Enfin, le comité national a approuvé la lettre de mission.</p> |
| <p>2018-405</p> | <p>Cerise des coteaux du Ventoux – demande de reconnaissance en IGP – Rapport de la commission d'enquête - Bilan de la procédure nationale d'opposition - Vote du cahier des charges</p> <p>Le comité national a pris connaissance du rapport de la commission d'enquête concernant le bilan de la procédure nationale d'opposition et des 5 oppositions reçues demandant l'intégration de la commune de l'Isle sur la Sorgue à l'aire géographique délimitée de l'IGP.</p> <p>Le président de la commission d'enquête a remercié les services de l'INAO pour la diligence mise en œuvre pour l'instruction de ces oppositions.</p> <p>Il est souligné qu'un travail de délimitation par une commission d'experts aurait probablement permis d'identifier la question de l'intégration de la commune de l'Isle sur la Sorgue à l'aire géographique de la « Cerise des coteaux du Ventoux ».</p> <p>Le comité national a émis un avis favorable sur la reconnaissance de la dénomination « Cerise des coteaux du Ventoux » en IGP et a approuvé le projet de cahier des charges modifié suite à la procédure nationale d'opposition, par l'intégration de la commune de l'Isle sur la Sorgue dans l'aire géographique de l'IGP.</p> <p>Votants 46 (majorité des 2/3 = 31) Oui 44 Non 0 Abstention 2</p> |

2018-406

« **Berthoud** » - Demande de reconnaissance en STG - Rapport d'étape de la commission d'enquête - Projet de cahier des charges

Le comité national a pris connaissance du rapport d'étape de la commission d'enquête.

Le comité a été informé par les services de la DGCCRF que le Berthoud est élaboré avec du fromage Abondance et servi dans des coupelles individuelles frottées à l'ail. Pour les consommateurs de Haute-Savoie, le Berthoud est bien une recette à base de fromage Abondance. Cette recette reste très confidentielle par rapport à d'autres recettes savoyardes (Fondue savoyarde, raclette,...).

La commission d'enquête a fait part au comité national de ses interrogations, au vu de l'utilisation en quantités significatives de l'Abondance dans la recette, sur la possibilité que les opérateurs de l'Abondance soient impliqués dans le futur ODG. Il a été rappelé qu'en application du Code rural et de la pêche maritime, il n'est pas possible de donner une voix délibérative au Syndicat Interprofessionnel du Fromage d'Abondance (SIFA) reconnu en qualité d'ODG pour l'Abondance. Le comité national a néanmoins suggéré qu'une section « Berthoud » soit créée au sein de celui-ci.

Concernant le contenant, celui-ci est défini dans le cahier des charges et le modèle n'est pas déposé, ceci afin de permettre à tout opérateur de se fournir librement en vue de permettre une fabrication du Berthoud en tous lieux et de permettre le développement du produit.

Le comité a demandé que la commission d'enquête s'assure que la liste des ingrédients est bien une liste positive fermée.

Le comité national s'est interrogé sur l'orthographe du terme « Berthoud » (avec un « s » ou avec un « d »). Il a été précisé que la majorité des occurrences du terme dans la bibliographie est avec un « d ».

Le comité national s'est interrogé sur la possibilité de réserver une recette et plus précisément sur l'existence d'autres plats composés protégés par une STG. Il est indiqué d'une part que la réservation d'une recette est le principe de la STG et d'autre part que la classe 2.21 « Plats cuisinés » ne contient à ce jour aucune dénomination enregistrée. La STG « Pizza napolitaine » est enregistrée en classe 2.3 « Produits de la boulangerie ». Le comité national a considéré que le dossier répond à l'objectif de la STG puisqu'il s'agit de protéger la recette originale du Berthoud, à partir d'Abondance, ce qui n'a pas été fait à temps pour la tartiflette par exemple.

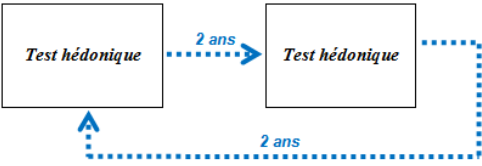
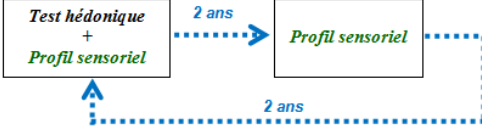
Le comité national s'est interrogé sur la pertinence de réserver la STG à la restauration (ce qui semble induit par le fait que des conditions de cuisson sont définies et que le plat est défini comme chaud avec le fromage fondu). En effet, un industriel pourrait être intéressé par la fabrication d'un plat individuel à réchauffer destiné à la distribution. Ce mode de distribution permettrait certainement d'ouvrir la démarche à un nombre plus large d'opérateurs. A contrario, si l'idée est de réserver la STG à un plat servi sur place par un restaurateur, le comité a suggéré d'ajouter dans la description du produit les termes « non réchauffé ». La commission d'enquête a précisé que pour l'instant il s'agit d'une démarche de restaurateurs qui souhaitent conserver la recette traditionnelle proposée dans leurs restaurants. Cependant, il n'y a pas de volonté de réserver la recette à la Haute-Savoie, la STG n'étant pas localisée.

Le comité a indiqué que la cuisson apparaissant comme primordiale dans la réussite de la recette, une attention particulière devrait être portée au contrôle de ce point du cahier des charges.

Le comité national a conclu qu'il s'agit de protéger une recette traditionnelle réalisée à partir d'ingrédients traditionnels, ce qui répond à la définition de la STG. Il a considéré que la question du développement devait venir après.

| | |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>En complément des points ci-dessous sur lesquels la commission d'enquête doit poursuivre son travail, le comité national a validé les orientations de la commission d'enquête en ce qui concerne les points relevés par la commission permanente lors de la nomination de celle-ci, à savoir la proportion des divers ingrédients, et l'opportunité d'intégrer dans le cahier des charges une description du contenant, ainsi que le degré de précision de cette description.</p> |
| <p>2018-407</p> | <p>« Haricot de Castelnaudary » - Demande de reconnaissance en IGP - Rapport de la commission d'enquête - Avis préalable à la mise en œuvre de la procédure nationale d'opposition - Vote du cahier des charges - Dossier reporté de la séance du 31 mai 2018</p> <p>Le comité national a pris connaissance du dossier de demande de reconnaissance en IGP de la dénomination « Haricot de Castelnaudary ».</p> <p>Compte-tenu de l'existence d'une production hors-IGP, il est demandé comment est assurée la traçabilité du produit afin d'éviter les mélanges. La définition du lot (par parcelle/producteur/année), qui suit le produit jusqu'au conditionnement, est rappelée.</p> <p>Il est demandé des explications sur la présence des producteurs hors IGP au sein de la structure candidate à la reconnaissance en IGP. Il est rappelé que ces opérateurs n'utilisent pas la dénomination « Haricot de Castelnaudary » (mais haricots de France) et qu'ils sont dans un collège non décisionnaire au sein de la structure candidate.</p> <p>Au regard du nombre important d'opérateurs hors aire géographique et de l'absence de travail de délimitation par une commission d'experts, il est demandé si les critères de délimitation de celle-ci sont suffisamment robustes pour justifier cette aire géographique. Les critères ayant servi à la délimitation de l'aire géographique, en lien avec les caractéristiques du produit, sont rappelés.</p> <p>Le comité national s'est interrogé sur l'exclusion des semences fermières. Il est précisé que l'ODG a fait le choix de recourir à des semences certifiées. Le comité national a regretté que les semences fermières soient exclues. Il a demandé que ce point soit confirmé par l'ODG préalablement à la mise en œuvre de la procédure nationale d'opposition.</p> <p>Le comité a émis un avis favorable à la reconnaissance en qualité d'organisme de défense et de gestion du Syndicat de Producteurs de Haricots de Castelnaudary en vue de la reconnaissance en IGP « Haricot de Castelnaudary ».</p> <p>Sous réserve de la confirmation de la disposition relative aux semences fermières, le comité national a émis un avis favorable à la mise en œuvre de la procédure nationale d'opposition sur le cahier des charges et sur la demande de protection nationale transitoire :</p> <p>Votants 44 oui 43 non 1 abstention</p> <p>Sous réserve d'absence d'opposition, le comité a approuvé la reconnaissance de la dénomination « Haricot de Castelnaudary » en IGP et la transmission de la demande d'enregistrement à la Commission européenne :</p> <p>Votants 46 (majorité des 2/3 : 31) Oui 43 non 1 abstention 2</p> <p>Enfin, le comité national a validé l'actualisation de l'échéancier de travail de la commission d'enquête (prochaine échéance fixée au 31 mai 2019), et clos les missions de la commission d'enquête si aucune opposition n'est réceptionnée.</p> |

| | |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>NDLR : postérieurement à la délibération de l'instance, le groupement a confirmé l'exclusion des semences fermières notamment pour des raisons d'homogénéité des lots produits et de qualité des semences certifiées utilisées.</p> |
| <p>2018-408</p> | <p>Bilan sur le dispositif d'évaluation et de suivi de la qualité supérieure des produits labels rouge – Présentation des résultats et des orientations proposées par la commission ESQS</p> <p>Le comité national a pris connaissance du bilan du suivi de la qualité supérieure des Labels rouges, commencé en août 2017.</p> <p>Il a pris connaissance du bon fonctionnement global du dispositif (fréquence des tests sensoriels, résultats).</p> <p>Il a confirmé l'importance de la bascule complète pour tous les cahiers des charges vers la mise en place de dossiers ESQS, ce qui responsabilisera d'autant plus les ODG. L'ancien système de suivi de la qualité supérieure via les plans de contrôle sera abandonné définitivement au 06 janvier 2020, date limite de dépôt des nouvelles versions des plans de contrôle (dispositions de contrôle spécifiques).</p> <p>Le comité national a pris connaissance et a approuvé à l'unanimité les orientations de la commission nationale ESQS suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> - sensibilisation de tous les acteurs au sujet et renforcement de leur information/formation ; - re-définition de certaines règles : mesures correctives, envoi systématique des rapports aux services de l'INAO ; - révision/création de certaines trames types de dossier ESQS ; - identification des filières ou des produits notamment pour lesquels : <ul style="list-style-type: none"> • une modification du dossier ESQS peut avoir un impact favorable (produit de comparaison, descripteurs, mode 2, cible, tests statistiques) ; • une différenciation avec le produit de comparaison est possible (âge abattage, souche, race, ...) - travail avec les filières/ODG où ont été constatées des difficultés majeures ; - évolution de la règle du mode 1 sur la base d'un coût équivalent (cf. schéma ci-dessous) ; - redéfinition avec des experts/laboratoires du format des rapports et le choix des hypothèses et tests à appliquer aux données ; - organisation d'une réunion d'information sur ce bilan et de concertation avec les différents laboratoires ; - en cas des problèmes récurrents, alerte aux laboratoires concernés ; - meilleure exploitation de certains critères d'acceptation (note d'appréciation notamment) ; - le seuil de significativité des tests reste exigé au risque de 5% - réalisation de tests ou de comparaisons pour s'assurer du bien fondé des orientations envisagées (hypothèse unilatérale versus bilatérale sur un même produit) ; - pour les cas les plus complexes où les tests sensoriels ne fonctionneraient pas, malgré les pistes précédentes : étude de la prise en compte de l'approche plus globale (en complément de l'organoleptique, conditions de production > standard ; environnement ; qualité nutritionnelle ; ...). <p>Certaines orientations sont d'ores et déjà applicables dès 2019 :</p> <ul style="list-style-type: none"> - changement des modalités du suivi du mode 1. Dans ce but, le comité national donne délégation à la commission permanente (qui valide déjà les dossiers ESQS) pour valider ces nouvelles modalités, afin que le travail soit fait de la façon la plus simple possible. |

| | |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>Mode 1 actuel - rappel :</p>  <p>Remarque : Profil sensoriel réalisé <u>uniquement</u> dans le cas d'un test hédonique non-conforme</p> <p>Nouveau mode 1 :</p> <p>Afin d'améliorer la pertinence de ce suivi, tout en restant à coût équivalent, le comité national a validé la modification du mode 1 selon les modalités suivantes :</p>  <p>Remarque : Modèle inspiré du mode 2 « Volailles »</p> <ul style="list-style-type: none"> - réunion et suivi des laboratoires pilotés par les services de l'INAO ; - envoi systématique, au fil de l'eau, des résultats des tests de suivi aux Délégations Territoriales INAO. <p>La difficulté d'avoir des laboratoires accrédités COFRAC couvrant les différents bassins de consommation est signalée.</p> <p>Le comité a été sensibilisé sur la nécessité d'un travail concerté avec les laboratoires afin de les informer des problématiques constatées (descripteurs mal définis, anomalies dans les rapports, modèle de rapport harmonisé non utilisé). Malgré le taux important de résultats conformes, le comité a rappelé l'importance de poursuivre le travail pour identifier les problèmes récurrents afin de minimiser les tests apparaissant comme non conformes suite à de probables biais analytiques ou organisationnels.</p> <p>Le comité souhaite une communication raisonnée des résultats, en la limitant aux fédérations, organismes de défense et de gestion et organismes de contrôle pour les éléments qui les concernent, dans la mesure où ces résultats doivent être impérativement accompagnés des explications associées.</p> |
| <p>2018-409</p> | <p>Label Rouge n° LA 10/94 « Poularde blanche fermière élevée en plein air, entière et découpes, fraîche ou surgelée » - Demande de modification - Examen de l'opportunité du lancement de la procédure nationale d'opposition - VOTE</p> <p>Le comité national a pris connaissance de la demande de modification du cahier des charges n° LA 10/94 « Poularde blanche fermière élevée en plein air, entière et découpes, fraîche ou surgelée » qui complètent les conditions de production communes « Volailles fermières de chair », présentées par le Syndicat Malvoisine concernant la suppression du croisement Malvoisine du cahier des charges n° LA 10/94 (ainsi que du répertoire des croisements utilisables) et son remplacement par de nouveaux croisements</p> <p>Il a pris connaissance de l'avis de la commission ESQS ainsi que de l'avis de la commission permanente.</p> <p>Au regard des rapports des tests sensoriels fournis à l'appui de la demande (profil sensoriel et test hédonique) et des avis favorables de la commission ESQS et de la commission permanente sur la dernière version du test hédonique qui permet une meilleure prise en compte des critères du dossier ESQS de ce label rouge dans le cadre particulier de l'analyse statistique des résultats basée sur une hypothèse bilatérale (qui consiste à affirmer qu'il existe bien différence entre le produit candidat au label rouge et le produit courant sans chercher à déterminer le sens de cette différence), compte tenu de la spécificité de cette production de volaille festive, le comité national a considéré que les résultats confirmaient la qualité supérieure des nouveaux croisements demandés pour le cahier des charges n° LA 10/94.</p> |

| | |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>L'administration a rappelé la difficulté pour certaines productions dont les volailles festives, de disposer de résultats favorables au produit candidat au label rouge par une interprétation classique des tests hédoniques selon une hypothèse unilatérale c'est-à-dire où le sens attendu pour chaque descripteur sensoriel est connu et précisé dans le dossier ESQS. Elle a signalé qu'une interprétation des tests selon une hypothèse bilatérale doit rester un cas exceptionnel, non généralisable.</p> <p>Plusieurs membres ont regretté la perte de qualité génétique de la souche Malvoisine et ont rappelé que le nom de l'ODG reste celui de cette souche.</p> <p>A l'unanimité, le comité national s'est prononcé favorablement pour la mise en œuvre de la procédure nationale d'opposition sur le cahier des charges modifié et sous réserve d'oppositions durant la procédure nationale d'opposition, à l'homologation du cahier des charges. Il n'a pas jugé utile de nommer une commission d'enquête.</p> <p>A l'unanimité, il s'est prononcé favorablement sur la suppression de la fiche « Poulets Malvoisine » du répertoire des croisements utilisables pour la production de volailles Label Rouge.</p> <p><i>Vote à main levée : 46 votants</i> OUI : 43 NON : 2 Abstention : 1</p> |
| <p>2018-410</p> | <p>LR 09/16 "Jambon cuit supérieur" - Demande de reconnaissance en label rouge - Eléments complémentaires suite à la présentation du bilan de la PNO - Rapport final de la commission d'enquête – VOTE</p> <p>Mme HUET (Présidente du comité national et de l'ODG Fermiers de Loire et Maine) quitte la salle durant la présentation du dossier, les débats et le vote. En son absence, M. Henri BALADIER (vice-président) assure la présidence du comité national.</p> <p>Le comité national a pris connaissance des éléments complémentaires transmis par l'ODG à la suite de la présentation du bilan de la PNO relative à la demande de reconnaissance en Label Rouge du cahier des charges n° LR 09/16 « Jambon cuit supérieur ».</p> <p>Il a sollicité quelques précisions sur la nature des sucres utilisés, sur la composition de la saumure ainsi que sur les conditions du tri visuel des jambons frais.</p> <p>A l'issue des débats et en l'absence d'autres remarques, le comité national s'est prononcé favorablement sur la reconnaissance de ce nouveau label rouge, sur l'homologation du cahier des charges et sur la validation du dossier ESQS.</p> <p><i>Résultats du vote à main levée (majorité absolue des suffrages exprimés) pour la validation du dossier ESQS:</i> Présents = 44 Oui = 44 Non = 0 Abstention = 0</p> <p><i>Résultats du vote à bulletin secret (majorité des 2/3 des membres présents) pour le vote d'approbation du cahier des charges:</i> Présents = 44 ; majorité des 2/3 = 30 Oui : 42 Non : 1 Abstention : 1</p> <p>Le cahier des charges sera homologué sous le numéro LA 07/17.</p> |

| | |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>2018-411</p> | <p>Label Rouge n° LR 06/17 « Crème anglaise » - Demande de reconnaissance en label rouge - Bilan de la procédure nationale d'opposition – VOTE</p> <p>Le comité national a pris connaissance du bilan de la procédure nationale d'opposition.</p> <p>Il a constaté qu'il s'agissait d'une opposition particulière puisqu'elle ne concernait pas le produit candidat au label rouge mais le produit courant de comparaison, et qu'elle mettait encore plus en exergue la différenciation entre les deux produits en abaissant de 7 % à 4 %, le taux de jaunes d'œufs du produit courant qui était indiqué dans le cahier des charges.</p> <p>Un membre s'est étonné que l'on puisse modifier la définition du produit courant. Il a été précisé qu'il ne s'agit pas d'une modification en soit du produit courant, mais d'une définition plus juste, en adéquation avec ce qui se trouve actuellement sur le marché Un autre membre s'est interrogé sur l'emploi des termes « lait frais pasteurisé ». Il a été rappelé qu'il s'agit de termes encadré par la réglementation et que, lors de l'instruction, ces termes ont été déterminés afin de répondre à la demande de la DGCCRF.</p> <p>A l'issue des débats et en l'absence d'autres remarques, le comité national s'est prononcé sur l'homologation du cahier des charges et sur la validation du dossier ESQS.</p> <p><i>Résultats du vote à main levée (majorité absolue des suffrages exprimés) pour la validation du dossier ESQS:</i> Présents = 43 Oui = 42 Non = 0 Abstention = 1</p> <p><i>Résultats du vote à bulletin secret (majorité des 2/3 des membres présents) pour le vote d'approbation du cahier des charges:</i> Présents = 44 ; majorité des 2/3 = 30 Oui : 42 Non : 0 Abstention : 2</p> <p>Ce label rouge sera homologué sous le numéro n° LA 03/18</p> |
| <p>2018-412</p> | <p>Label Rouge n° LR 05/17 « Conserves de thon albacore » – Demande de reconnaissance en label rouge - Rapport de la commission d'enquête - Examen de l'opportunité de lancement de la procédure nationale d'opposition - VOTE</p> <p>Le comité national a pris connaissance des évolutions apportées au projet de cahier des charges et au dossier d'évaluation et de suivi de la qualité supérieure (ESQS) présenté par l'Association Poissons Bleus de Bretagne.</p> <p>Il a relevé que la qualité supérieure des conserves de thon albacore était largement démontrée. Plusieurs membres du comité national ont regretté que la caractéristique certifiée communicante « Texture tendre » soit retirée du cahier des charges à la suite de difficultés pour la prouver au travers d'une question du test hédonique (seul test de suivi dans le mode 1 actuel) alors que le profil sensoriel était satisfaisant.</p> <p>Le comité national a rappelé l'importance du choix des caractéristiques certifiées communicantes, spécifiques à chaque cahier des charges, qui doivent être bien réfléchies en amont de la présentation du dossier de reconnaissance et prouvées par des tests sensoriels satisfaisants.</p> |

| | |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>A l'issue des débats et en l'absence d'autres remarques, le comité national s'est prononcé favorablement sur le lancement de la procédure nationale d'opposition (PNO), sur la reconnaissance en ODG de l'Association Poissons Bleus de Bretagne, sur la validation du dossier ESQS et sur l'homologation du cahier des charges n° LR 05/17 « Conserves de thon albacore », sous réserve de l'absence d'opposition(s).</p> <p><i>Résultats du vote à main levée (majorité absolue des suffrages exprimés) pour la reconnaissance en tant qu'ODG, le dossier ESQS et la mise en œuvre de la PNO :</i> Présents = 45 Oui = 44 Non = 0 Abstention = 1</p> <p><i>Résultats du vote à bulletin secret (majorité des 2/3 des membres présents) pour le vote d'approbation du cahier des charges sous réserve d'absence d'opposition lors de la PNO :</i> Présents = 45 présents (majorité des 2/3 = 30) Oui = 42 Non = 0 Abstention = 3</p> <p>Enfin, le comité a actualisé l'échéancier de travail de la commission d'enquête (prochaine échéance fixée au 28 février 2019) et a clos ses missions si aucune opposition n'était réceptionnée.</p> <p>Ce cahier des charges de label Rouge « Conserves de thon albacore » sera homologué sous le numéro LA 07/18</p> |
| <p>2018-413</p> | <p>Conditions de production communes aux produits labels rouges « Volailles fermières de chair » - Demande de modification - Bilan de la PNO – VOTE</p> <p>Le comité national a pris connaissance de l'absence d'oppositions pendant la procédure nationale d'opposition sur les projets de conditions de production communes aux produits labels rouges « Volailles fermières de chair » et « Produits à base de viande de volaille fermière de chair », ainsi que des demandes de précisions ou corrections mineures formulées par le Syndicat Malvoisine et le SYNALAF</p> <p>Le comité national a approuvé l'ensemble de ces ajustements ou modifications. Il a été demandé de vérifier si le taux en produits laitiers de 5 % était vérifié en produits secs ou non. NDLR : postérieurement à la délibération de l'instance, il a été vérifié que le taux s'entendait bien en produit brut, car exprimé en % de poids de la formule, sans tenir compte de son taux d'humidité, conformément au règlement (CE) n°543/2008.</p> <p>Sous réserve de disposer d'un système de contrôle complet (Dispositions de contrôle communes 'tous SIQO' + Dispositions de contrôle communes « Filière » + Dispositions de contrôle spécifiques + basculements des modalités de suivi de la qualité supérieure des plans de contrôle vers les dossier ESQS), il a émis un avis favorable, à l'unanimité, à l'homologation des conditions de production communes relatives à la production en Label Rouge des « Volailles fermières de chair » - Viandes de volaille et préparations de viande de volaille » et « Produits à base de viande de volaille fermière de chair ».</p> <p><i>Résultats du vote à main levée (majorité absolue des suffrages exprimés) :</i> Présents = 45 (majorité absolue = 23) Oui = 45 Non = 0 Abstention = 0</p> |

| | |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>2018-414</p> | <p>Commission nationale scientifique et technique - Modalités d'introduction de variétés dans les cahiers des charges d'IGP relevant du règlement n° 1151/2012 ou de labels rouges – Reconnaissances et modifications. Rapport et propositions de la commission nationale</p> <p>Le comité national a pris connaissance des propositions de la Commission nationale scientifique et technique quant aux modalités d'introduction ou de retrait de variétés dans les cahiers des charges IGP et labels rouges.</p> <p>Il a validé les orientations proposées et les procédures harmonisées proposées afin de permettre l'évolution de la liste des variétés dans les cahiers des charges IGP et labels rouges. Il a rappelé que ces orientations devront s'appliquer à toute nouvelle demande de reconnaissance et devront être intégrées aux IGP et labels rouges déjà existants à l'occasion de la modification de leurs cahiers des charges.</p> <p>Concernant le bénéfice du signe pour les produits issus de variétés en expérimentation en IGP, le comité national a validé la suppression de cette proposition, car non prévue par la réglementation européenne.</p> <p>Concernant les deux points soumis à discussion par la commission nationale, le comité a validé :</p> <ul style="list-style-type: none"> - la nécessité de l'approbation par les instances délibératives, dans le cadre d'un cahier des charges IGP sans « restriction » au type variétal ou à l'espèce végétale ou sans descripteurs physico-chimiques et/ou sensoriels, - la nécessité de mentionner dans les cahiers des charges la disposition suivante : « <i>La liste des variétés sélectionnées peut être consultée auprès des services de l'INAO et sur le site internet de l'INAO et de l'ODG (Groupement)</i> ». <p>Enfin, le comité national a donné délégation à la commission permanente afin que celle-ci puisse valider les listes des variétés qui lui seraient soumises dans le cadre des procédures validées.</p> |
| <p>2018-415</p> | <p>IGP – articulation plan de contrôle et cahier des charges - Note d'information</p> <p>Le comité national a pris connaissance de la note ainsi que des modifications des cahiers des charges IGP qui seront à déposer avant le 6 janvier 2020 conformément aux listes établies dans la note.</p> |
| <p>2018-416</p> | <p>Commission nationale économie – rapport sur l'étude de faisabilité technique et économique</p> <p>Faute de temps, l'examen de ce dossier a été reporté à une prochaine séance.</p> |
| <p>2018-417</p> | <p>Etat d'avancement des dossiers Labels Rouges</p> <p>Document informatif n'ayant pas fait l'objet d'une présentation.</p> |
| <p>2018- CN4QD1</p> | <p>Questions diverses - Logo des laitiers responsables</p> <p>Il a été demandé si l'INAO envisage d'intervenir contre le logo des « laitiers responsables » qui reprend les couleurs du logo IGP et apporte de la confusion pour le consommateur, portant atteinte à la lisibilité du symbole IGP de l'Union européenne.</p> <p>Il a été répondu que ce sujet avait été identifié et qu'une expertise juridique était en cours afin de déterminer si une action était envisageable.</p> |

| | |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>2018- CN4QD2</p> | <p>Questions diverses – calendrier 2019</p> <p>Le calendrier des séances de l'année 2019 a été annoncé. Le comité a été informé que la prochaine séance de la commission permanente du 07/11/2018 était annulée (sauf s'il s'avérait nécessaire de réunir la commission permanente au travers d'une réunion téléphonique afin d'instruire des demandes de modifications temporaires).</p> <p>Commission permanente 06 février 2019 Comité national 07 février 2019</p> <p>Commission permanente 11 avril 2019</p> <p>Commission permanente 22 mai 2019 Comité national 23 mai 2019</p> <p>Commission permanente 02 juillet 2019 (NDLR : date finalement avancée au 26 juin 2019)</p> <p>Commission permanente 09 octobre 2019 Comité national 10 octobre 2019</p> <p>Commission permanente 07 novembre 2019 (qui pourra être supprimée, au besoin)</p> <p>Commission permanente 10 décembre 2019.</p> |
| <p>2018- CN4QD3</p> | <p>Nominations commissions nationales du Conseil permanent</p> <p>Suite à la démission d'un des membres du comité national et à une demande de FEDELIS, le comité national a pris connaissance des modifications proposées pour la représentation de son comité au sein des commissions nationales du Conseil Permanent.</p> <p>Commission relation des SIQO avec l'environnement : M. Jean-Louis LEMARIE a démissionné récemment et n'est pas remplacé. => membres : Philippe DANIEL / Benoit DROUIN</p> <p>Commission économie des filières et impact des SIQO : M. Henri BALADIER est nommé afin d'améliorer la représentation du comité. => membres : Bernard TAUZIA / Henri BALADIER</p> <p>Commission protection des dénominations et des SIQO : M. Henri BALADIER est remplacé par M. Didier MERCERON. => membres : Gérard DELCOUSTAL / Didier MERCERON / Christiane PIETERS</p> <p>Pas de modification pour les 2 autres commissions :</p> <p>Commission Gestion des territoires et des questions foncières : => membre : Jean-Marc POIGT</p> <p>Commission scientifique et technique : => membres : Laurent CHIRON / René GRANGE / Hervé JUIN</p> |

Prochaine séance du comité national : 07 février 2019