

I. N. A. O.

**COMITE NATIONAL DES APPELLATIONS D'ORIGINE RELATIVES
AUX VINS ET AUX BOISSONS ALCOOLISEES, ET DES EAUX-DE-VIE**

Séance du 7 septembre 2016

Résumé des décisions

2016-CN300

Date : 7 Septembre 2016

ETAIENT PRESENTS :

Président :

Monsieur Christian PALY.

COMMISSAIRE DU GOUVERNEMENT OU SON REPRESENTANT:

M. TURENNE.

PRODUCTION :

MME CAUMETTE.

MM. BOESCH, BRISEBARRE, CAVALIER, FARGES, TOUBART, GACHOT, HERAUD, DE LARQUIER, LAURENDEAU, PARIS, PARCE, PASTORINO, PELLATON, PITON, ROTIER, SEMPE, VINET.

NEGOCE :

MM. BARILLERE, CHAPOUTIER, FAIVELEY, MORILLON, LEIZOUR, MAFFRE.

PERSONNALITES QUALIFIEES :

Mme NEISSON-DERNANT.

MM. BRONZO, DESPEY, DURUP, PRINCE.

REPRESENTANTS DES AUTRES COMITES ET CONSEILS NATIONAUX :

Mme JOVINE.

MM. TEULADE, COSTE.

REPRESENTANTS DES ADMINISTRATIONS :

LA DIRECTRICE GENERALE DE LA PERFORMANCE ECONOMIQUE ET ENVIRONNEMENTALE DES ENTREPRISES (D.G.P.E) OU SON REPRESENTANT :

Mmes. COINTOT, BALAN.

MM. DUNAND, BOUR.

DIRECTEUR GENERAL DE LA CONCURRENCE, DE LA CONSOMMATION ET DE LA REPRESSION DES FRAUDES OU SON REPRESENTANT :

Mme ELKRAYASS.
M. GUYONNET-DUPERAT.

LE DIRECTEUR GENERAL DE LA DGDDI OU SON REPRESENTANT :

M. BOUY.

LE DIRECTEUR DE FRANCEAGRI MER OU SON REPRESENTANT :

Mme Anne HALLER.

ASSISTAIENT EGALEMENT EN TANT QU'INVITES :

Mmes. ASSY, MONSEGU.
MM. OZANAM, TESSON.

AGENTS INAO :

Mmes. MOLINIER, LIZEE, BOUCARD, FUGGAZA.
MM. DAIRIEN, ROSAZ, HEDDEBAUT, FLUTET, DOUMENC.

ÉTAIENT EXCUSES :

PRODUCTION :

MM. CAZES, BACCINO, DE BOUARD DE LAFOREST, ANGELRAS, FABRE.

NÉGOCE:

MM. CASTEJA, DELORD, HEYDT-TRIMBACH, SCHYLER, CROUZET, JACOB, GERÉ,
LEFORT, PEYRE.

PERSONNALITES QUALIFIEES :

M. BLANCHEZ, FAURE-BRAC, PAULEAU, PAYON, RIBEREAU-GAYON.

REPRESENTANTS DES AUTRES COMITES ET CONSEILS NATIONAUX :

MM. BALADIER, DIETRICH.

ÉTAIENT ABSENTS :

PRODUCTION :

M. BIAU

NEGOCE:

M. GAGEY

* *

*

En ouverture du Comité national, le Président M. Christian PALY a souhaité la bienvenue à M. Maxime TOUBARD, nouveau Président du CRINAO Champagne, ainsi qu'à M. Erwan FAIVELEY (en remplacement de M. Frédéric JOUSSET-DROUHIN), en tant que nouveaux membres du comité national des appellations d'origine relatives aux vins et aux boissons alcoolisées, et des eaux-de-vie.

A l'unanimité, le comité national a décidé de nommer M. TOUBARD en tant que membre de sa commission permanente, en lieu et place de M. Pascal Férat.

<p>2016-CN301</p>	<p>Résumé des décisions prises par le comité national des appellations d'origine relatives aux vins et aux boissons alcoolisées, et des eaux-de-vie du 10 février 2016.</p> <p>Suite aux interventions faites en séance du 8 juin 2016, le résumé des décisions prises par le comité national des appellations d'origine relatives aux vins et aux boissons alcoolisées, et des eaux-de-vie, du 10 février 2016 a fait l'objet de modifications sur les dossiers 2016-CN102, 2016-CN103 et 2016-CN105.</p> <p>La nouvelle version ainsi amendée a été approuvée à l'unanimité par le comité national.</p>
<p>2016-CN302</p>	<p>Résumé des décisions prises par le comité national des appellations d'origine relatives aux vins et aux boissons alcoolisées, et des eaux-de-vie du 8 juin 2016.</p> <p>Le résumé des décisions prises par le comité national des appellations d'origine relatives aux vins et aux boissons alcoolisées, et des eaux-de-vie, du 8 juin 2016 a été approuvé à l'unanimité par le comité national.</p>
<p>Sujets généraux</p>	
<p>2016-CN303</p>	<p>Commission nationale « Economie » - Groupe de travail « VCI AOC » - Instruction des nouvelles candidatures pour le dispositif VCI applicable aux vins rouges tranquilles et aux vins blancs tranquilles - projet de décret.</p> <p>Suite aux décisions prises par le comité national lors de sa séance du 8 juin 2016 concernant les propositions du groupe de travail, de nouvelles AOC se sont portées candidates pour intégrer le dispositif VCI à compter de la récolte 2016. Le groupe a donc instruit ces nouvelles candidatures et présente ses conclusions aux membres du comité. Un projet de décret est soumis pour avis au comité national.</p> <p>En outre, le groupe émet une proposition sur les suites à donner concernant la mise en œuvre du dispositif VCI pour les crémants.</p> <p><u>I - Etude des candidatures reçues suite à la décision du comité national de juin, et avis du groupe de travail</u></p> <p>Les appellations pour lesquelles le groupe de travail a jugé la candidature recevable sont listées ci-dessous, avec, pour certaines, les propositions du groupe sur les valeurs de volumes</p>

maximums annuels et volumes maximums cumulés lorsqu'elles diffèrent des demandes initiales des organismes de défense et de gestion (ODG):

- *Fronsac*
- *Pomerol*
- *Saint-Emilion grand cru*, en limitant le volume maximum annuel à 4 hl/ha
- *Pécharmant*, en limitant le volume maximum annuel à 4 hl/ha
- *Rasteau*
- *Beaumes de Venise*
- *Vacqueyras (vins tranquilles blancs et rouges)*

Les appellations dont le dossier de candidature a reçu un avis défavorable du groupe de travail sont les suivantes:

- *Canon-Fronsac* : les statistiques fournies démontrent un niveau trop faible des volumes produits pour une constitution et une utilisation optimale du VCI, la capacité d'une appellation à produire avec une représentativité significative et suffisante étant un des critères majeurs pour le bon fonctionnement du dispositif.
- *Moulis* : la politique de fixation des rendements adoptée pour l'appellation depuis plusieurs années ne semble pas être en cohérence avec une utilisation optimale du dispositif, le dispositif du VCI ayant été mis en place pour accompagner, de manière structurelle, des stratégies de limitation de rendement annuel autorisé dans le but de pouvoir disposer d'un volume complémentaire en cas de récolte déficitaire. En outre, les données de suivi démontrent que le dispositif du VCI n'a quasiment pas été utilisé pour cette appellation durant l'expérimentation mise en œuvre pour les vins rouges entre 2010 et 2014.
- *Listrac-Médoc* : la politique de fixation des rendements adoptée pour l'appellation depuis plusieurs années ne semble pas être en cohérence avec une utilisation optimale du dispositif, le dispositif du VCI ayant été mis en place pour accompagner, de manière structurelle, des stratégies de limitation de rendement annuel autorisé dans le but de pouvoir disposer d'un volume complémentaire en cas de récolte déficitaire. En outre, les données de suivi démontrent que le dispositif du VCI n'a quasiment pas été utilisé pour cette appellation durant l'expérimentation mise en œuvre pour les vins rouges entre 2010 et 2014.

III - Candidatures déjà présentées et retenues par le groupe de travail

Le groupe de travail rappelle son avis favorable sur les candidatures des AOC listées ci-après :

- *Bugey suivie de la DGC « Montagnieu »* avec un volume maximum annuel de 4 hl/ha et un volume maximum cumulé de 14 hl/ha
- *Bugey suivie des mentions « Gamay » ou « Mondeuse »* avec un volume maximum annuel de 5 hl/ha et un volume maximum cumulé de 15 hl/ha
- *Gaillac* avec un volume maximum annuel de 5hl/ha et un volume maximum cumulé de 15 hl/ha
- *Lalande de Pomerol*, avec un volume maximum annuel de 5hl/ha et un volume maximum cumulé de 18hl/ha
- *Sainte-Foy-Bordeaux*, avec un volume maximum annuel de 5hl/ha et un volume maximum cumulé de 18hl/ha.

IV - Dispositif expérimental pour les crémants

En séance du 8 juin 2016, le comité national a approuvé à l'unanimité le principe de mise en œuvre d'une expérimentation du dispositif VCI sur les crémants à compter de la récolte 2017.

Un premier projet de décret de mise en œuvre de cette expérimentation a été préparé par les services de l'INAO.

Dans un premier temps, le groupe de travail propose que ce premier projet soit soumis aux deux organismes de défense et de gestion concernés (AOC « Crémant d'Alsace » et « Crémant de Loire »), afin de recueillir leurs avis et éventuelles propositions de modifications.

Le groupe de travail pourra alors, dans un second temps, travailler sur le document revu par ces ODG.

Le Comité national a pris connaissance du dossier et des propositions du groupe de travail.

Il a émis un avis favorable à l'unanimité sur les candidatures retenues par le groupe de travail pour intégrer le dispositif VCI pour les vins tranquilles blancs et rouges ainsi que sur les valeurs de VCI maximum annuel et VCI maximum cumulable proposées par le groupe pour chaque appellation.

Il a émis un avis défavorable aux candidatures des AOC « Canon-Fronsac », « Moulis » et « Lustrac-Médoc » pour intégrer le dispositif VCI.

Il a approuvé le projet de décret fixant la liste des vins rouges tranquilles et des vins blancs tranquilles bénéficiant d'une appellation d'origine contrôlée pour lesquels un volume complémentaire individuel peut être constitué.

Les nouvelles appellations retenues par le comité national pour intégrer le dispositif VCI, à compter de la récolte 2016, avec les valeurs maximum autorisées correspondantes, sont donc les suivantes :

Pour les vins rouges tranquilles :

<u>APPELLATION D'ORIGINE CONTROLEE</u>	<u>VCI maximum de l'appellation pouvant être fixé pour une récolte donnée (hl/ha)</u>	<u>VCI total maximum de vins pouvant être stockés par un producteur donné (hl/ha)</u>
Bugey suivi de la mention « Gamay »	5	15
Bugey suivi de la mention « Mondeuse »	5	15
Bugey suivi de la dénomination complémentaire « Montagnieu »	4	14
Gaillac	5	15
Lalande de Pomerol	5	18
Fronsac	5	18
Pomerol	5	18
Saint-Emilion grand cru	4	18
Pécharmant	4	15
Rasteau	3,5	10
Beaumes de Venise	3,5	10
Vacqueyras	3,5	10

Pour les vins blancs tranquilles :

<u>APPELLATION D'ORIGINE CONTROLEE</u>	<u>VCI maximum de l'appellation pouvant être fixé pour une récolte donnée (hl/ha)</u>	<u>VCI total maximum de vins pouvant être stockés par un producteur donné (hl/ha)</u>
Vacqueyras	3,5	10

Pour le cas spécifique de la candidature de l'AOC « Sainte-Foy-Bordeaux », le comité national a acté le fait que le dispositif du VCI ne pourrait être utilisé uniquement dans le cas de l'intégration de ladite AOC en tant que DGC « Sainte-Foy » de l'AOC « Côtes de Bordeaux », avec les valeurs maximum annuelle et cumulées octroyées pour les autres DGC de l'AOC « Côtes de Bordeaux ».

Enfin, concernant l'expérimentation du dispositif VCI sur les crémants, le comité national a également approuvé la proposition du groupe de travail visant un travail en commun avec les ODG concernés sur le projet de décret établi par les services.

2016-CN304

**Groupe de travail « Conditionnement des vins dans l'aire de production » -
Présentation du rapport final et du projet définitif de doctrine - Vote.**

A l'occasion de différents dossiers, les modalités de traitement des dispositions relatives au conditionnement dans l'aire ont soulevé des questions, que soit par la Commission européenne ou par les opérateurs des appellations concernées.

A cet égard, en séance du 12 février 2015, le comité national a décidé de nommer un groupe de travail chargé d'étudier les critères à prendre en considération dans l'examen d'éventuelles futures demandes d'introduction dans les cahiers des charges d'une obligation d'embouteillage dans l'aire.

Le groupe de travail s'est réuni à quatre reprises (en mai 2015, juillet 2015, janvier 2016 et juin 2016).

Des discussions et analyses faites durant les différentes réunions, le groupe de travail a établi un projet de doctrine relative au conditionnement des vins dans l'aire de production décrivant la méthodologie générale qu'il conviendrait d'appliquer pour répondre à toute nouvelle demande d'introduction de mesure de conditionnement dans l'aire au sein d'un cahier des charges d'une AOC. Le Groupe de Travail a validé le projet de doctrine. Il est présenté pour avis et approbation au Comité national AOC Vins du 8 septembre 2016.

Le comité national a pris connaissance du dossier.

Il a approuvé (une opposition) le rapport final du groupe de travail « conditionnement des vins dans l'aire de production », le projet de doctrine, ainsi que la proposition du groupe de travail relative aux modalités d'application de la doctrine au regard des trois situations présentées, proposition rappelée ci-après.

Au regard de l'application de la doctrine définie par le Groupe de Travail, trois situations différentes ont été identifiées :

- a. Pour les nouvelles demandes de reconnaissance d'AOP incluant des dispositions de conditionnement dans l'aire, et pour les demandes de modifications de cahier des charges touchant à des dispositions de**

	<p>conditionnement dans l'aire, la doctrine devra s'appliquer dès son adoption par le comité national.</p> <p>b. Pour les cahiers des charges comportant aujourd'hui des dispositions imposant le conditionnement dans l'aire, un courrier sera adressé aux ODG concernés :</p> <ul style="list-style-type: none"> - pour les informer que le comité national s'est doté d'une doctrine sur le conditionnement des vins dans l'aire de production, - qu'à l'occasion de la prochaine demande de modification du cahier des charges concerné un réexamen de la justification du conditionnement dans l'aire aura lieu en appliquant cette doctrine. <p>c. Pour les trois cahiers des charges faisant l'objet d'un recours, le Comité National interrogera les trois ODG concernés en les informant de la nouvelle doctrine, et en leur demandant de prendre position, soit pour le retrait des dispositions contestées en vue d'une abrogation partielle, soit pour sursoir à une décision dans l'attente de la décision du Conseil d'Etat.</p> <p>La doctrine est jointe en annexe au présent document.</p>
<p>2016-CN305</p>	<p>Point d'information sur le bilan des audits OAV.</p> <p>Le comité national a été informé du bilan des audits OAV (Offices alimentaires et vétérinaires).</p> <p>L'objectif de la présentation était une information à visée pédagogique et une préparation "psychologique" du secteur viticole en matière de contrôle européen.</p> <p>Trois points ont été abordés :</p> <ul style="list-style-type: none"> - présenter l'OAV et les modalités d'un audit, - indiquer qu'il y aura dans un futur pas très éloigné un audit dans le secteur viticole , - présenter les conclusions de l'audit d'octobre sur AOP/IGP. <p>Le représentant de la DGCCRF a indiqué qu'un audit officiel 100% viticole se tiendrait en 2017 au Portugal.</p>
<p>2016-CN306</p>	<p>Commission nationale « Economie » - Point d'information sur les travaux en cours.</p> <p>La commission nationale « Economie » s'est réunie à cinq reprises depuis sa nomination par le Conseil permanent.</p> <p>Au vu du nombre important de missions qui lui sont confiées, elle a souhaité aborder en priorité les sujets suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - les conditions de la contribution d'un SIQO à la création de valeur dans une filière et dans un territoire ; - la formulation de recommandations aux comités nationaux sur les éléments devant figurer dans l'étude d'impact devant accompagner une demande de reconnaissance ou de modification d'un SIQO ; - les données notamment statistiques permettant d'apprécier la situation économique d'un SIQO, notamment la création et le partage de valeur ; - les outils permettant de réunir les données économiques sur les SIQO reconnus. <p>Cinq thématiques permettant de caractériser le fonctionnement économique d'un projet de demande présenté à l'INAO ont été identifiés, au moment du dépôt du projet et dans les</p>

évolutions envisagées par le porteur de projet.

Trois thématiques concernent directement le SIQO et sa filière :

- le produit ;
- la filière ;
- les marchés.

Deux thématiques concernent les dynamiques existantes chez les opérateurs comme sur le territoire concerné par le projet :

- la dynamique des acteurs ;
- la dynamique territoriale.

La commission nationale a conscience qu'un porteur de projet pourra difficilement présenter une étude répondant exhaustivement à tous les éléments figurant dans ce document. Mais elle considère qu'il sera très positif pour le groupement demandeur d'aborder l'ensemble des questions et d'essayer d'y répondre, en tout premier lieu celles relatives au SIQO et à sa filière. De plus, ces éléments permettront aux Comités nationaux de mieux appréhender la réalité économique du produit et son potentiel d'évolution.

Le Conseil permanent a pris connaissance des recommandations. Il a décidé de leur transmission aux Comités nationaux, à la fois pour leur information, mais aussi si nécessaire pour adapter le contenu de l'étude d'impact aux filières concernées.

Le président Jean-Louis PITON a remercié l'ancien animateur de la commission M. Hervé Briand, son successeur M. Olivier CATROU ainsi que les services de l'INAO pour le travail effectué au sein de la commission, et a précisé qu'il était maintenant souhaité que chaque comité national s'approprie ce travail et le mette en pratique.

Il a indiqué qu'il convenait que les dossiers de demande des ODG relatifs à la reconnaissance ou la modification majeure d'un cahier des charges fassent l'objet d'une étude d'impact économique, et que cette nouveauté soit intégrée dans les démarches d'instruction. Les propositions de la commission nationale se veulent un guide de réflexion pour les demandeurs, en leur précisant de structurer leur étude tant autour de paramètres propres au produit (notoriété, spécificité, marché, organisation de filière) qu'à ses interactions avec son environnement (dynamique des acteurs et des territoires).

Par ailleurs, la commission a proposé une liste de variable « clefs » pour permettre le suivi des SIQO en routine.

Le président du comité national a souligné qu'il fallait se féliciter de l'ajout du paramètre économique, en plus des autres paramètres, dans le processus d'étude d'une reconnaissance d'un SIQO, car l'émergence et le développement des SIQO sont liés à leur viabilité. A cette occasion, il a rappelé qu'un SIQO ne relève pas seulement de l'économie, et qu'il convenait de ne pas oublier les fondamentaux que sont la notoriété et la spécificité de chaque produit.

Les membres du Comité national ont estimé qu'il était nécessaire de prendre du temps pour s'approprier le travail déjà fait par la commission « économie » et pouvoir contribuer à la définition des priorités, et qu'à ce stade, le comité national n'était pas encore en mesure de formuler un avis, ni sur la liste de variables faisant l'objet d'une recommandation de la part de la commission, ni sur les orientations qu'elle propose.

Le président du Comité national a indiqué remettre à un prochain comité les avis sur les orientations présentées ainsi que sur la liste des variables, et a proposé que quelques membres des grandes familles professionnelles travaillent avec le président de la commission « économie » pour faciliter cette appropriation.

Le comité national a souscrit à cette proposition. Ainsi, ce groupe de travail sera présidé par Jean-Louis Piton accompagné des animateurs de la commission « économie » (MM. Aigrain et Catrou), de Bernard Farges (Président de la CNAOC), de Michel Chapoutier (Président de l'UMVIN), de Jean-Marie BARILLERE (Président de CNIV) et de Jérôme

	<p>DESPEY (Président du Conseil Spécialisé de FranceAgrimer), accompagnés d'un expert s'ils le souhaitent.</p>
<p>2016-CN307</p>	<p>Commission nationale « Gestion des Territoires et des questions Foncières » - Point d'information sur les travaux en cours.</p> <p>Après cinq réunions de la commission nationale « Gestion des Territoires et des questions Foncières » présidée par Philippe BRISEBARRE, un bilan des travaux de la commission a été présenté au comité national ainsi que des premières orientations. La commission a travaillé en priorité à:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la réalisation d'un glossaire (indispensable pour faciliter les échanges). - l'inventaire des actions menées par l'INAO en matière de protection des territoires (Plus de 1500 dossiers traités par an) - l'expertise préalable des fondements sur lesquels reposent les différentes familles de signes (terroir, savoir-faire, transformation...), afin de proposer un socle commun de valeurs et de principes à l'ensemble des SIQO, en matière de protection, puis des « clés d'entrée » à mobiliser pour la protection. <p>La commission a produit un rapport dans lequel elle fait un certain nombre de propositions en matière de protection du foncier sous SIQO accès autour de 3 thèmes :</p> <ul style="list-style-type: none"> • La mission de protection du foncier sous SIQO • Le rôle et l'implication de l'INAO • Le rôle et l'implication des ODG <p>Le président de la commission a insisté sur l'importance de définir un socle commun de valeurs pour la protection de l'ensemble des SIQO tout en tenant compte de la spécificité de chacun</p> <p>Les orientations de la commission nationale ont été approuvées à l'unanimité par le comité national.</p> <p>Le commissaire du gouvernement a rappelé que, suite à la mise en place des Commissions Départementales de Préservation des Espaces Naturels, Agricoles et Forestiers, un décret définissant l'atteinte substantielle d'un projet à une appellation était en cours de rédaction. Il a également informé de la publication du décret 2016-1190 du 31 août 2016 sur les mesures de compensation agricole en cas d'impact d'un projet sur les surfaces agricoles. Des outils de protection existent, il est important de les monopoliser.</p> <p>Le directeur a expliqué que la mission de protection du foncier agricole sous SIQO était identifiée comme une priorité de l'INAO. L'implication des services de l'institut sur cette mission peut potentiellement avoir un impact sur les moyens humains mobilisables pour l'instruction des dossiers soumis aux comités.</p>
<p>2016-CN308</p>	<p>Commission nationale « Scientifique et Technique » - AOC « Touraine » et AOC « Muscadet » - Utilisation de résines adsorbantes sur moûts ou sur vins en vue de l'élimination de géosmine - Demande d'expérimentation.</p> <p>Les demandes d'expérimentation ont été présentées par les ODG des AOC « Muscadet » et « Touraine » et transmises aux services de l'INAO, respectivement le 10 avril 2015 et le 29 avril 2015.</p> <p>Le dossier a été examiné par le CNAOV du 2 septembre 2015, lequel a considéré les demandes comme recevables et les a transmises à la commission nationale scientifique et technique pour étude du protocole proposé.</p> <p>La commission nationale scientifique et technique a examiné, lors de sa réunion du 3 mai 2016, les résultats des travaux conduits par un groupe de travail qu'elle a mis en place sur les questions viticoles.</p>

	<p>Le comité national a pris connaissance de l'expertise de la commission nationale « scientifique et technique » sur le protocole proposé. Celle-ci avait sollicité et obtenu des expérimentateurs des informations complémentaires, notamment sur les résines utilisées, leur mise en œuvre et la technique de régénération de celles-ci.</p> <p>Sur proposition de la commission nationale, le comité national a donné un avis favorable pour la réalisation des essais d'utilisation de résines adsorbantes sur moûts ou sur vins en vue de l'élimination de géosmine pour les AOC « Touraine » et « Muscadet », avec droit au bénéfice à l'appellation pour les produits issus des essais.</p> <p>La liste précise des sites, et la description des vins susceptibles de bénéficier d'une AOC devront être communiqués aux services de l'INAO (volume, cépage, millésime, couleur).</p>
<p>2016-CN309</p>	<p>Commission nationale « Scientifique et Technique » - AOC « Cabernet d'Anjou » - Nécessité de réaliser une expérimentation en vue d'une utilisation de TSE pour cette AOC.</p> <p>Suite aux essais réalisés sur la technique d'osmose inverse pour le cépage grolleau N en AOC « Rosé d'Anjou » et suite aux demandes de modification du cahier des charges des AOC « Rosé d'Anjou » et « Cabernet d'Anjou » présentées par la Fédération Viticole de l'Anjou, afin d'introduire la possibilité d'utilisation des techniques soustractives d'enrichissement (TSE - Osmose Inverse), la commission permanente du 11 février 2014 avait notamment sollicité l'avis de la commission technique sur la possibilité de prendre en compte, pour l'AOC « Cabernet d'Anjou », les résultats obtenus à partir des essais de TSE réalisés en AOC « Rosé d'Anjou » (cépage grolleau N).</p> <p>Compte tenu des résultats déjà obtenus au cours de différentes expérimentations sur le sujet, et à l'appui de l'expertise conduite par le groupe de travail « Questions viticoles » de la commission nationale, cette dernière considère que le cadre d'utilisation des TSE, pour des enrichissements limités à un TAV total de 15%, est maintenant connu. Il ne lui semble donc pas nécessaire de recommander de nouveaux essais pour l'AOC « Cabernet d'Anjou ».</p> <p>Le comité national a pris connaissance des conclusions de la commission nationale, et a approuvé l'avis de cette dernière.</p> <p>Sur proposition de la commission nationale, le comité national a également confirmé, comme éléments de doctrine, et cadre général d'utilisation de TSE, pour des enrichissements limités à un TAV total de 15%, un taux de concentration de 10% maximum, tout en soulignant la nécessité de disposer d'une matière première convenable et à bon potentiel qualitatif et en précisant que les TSE, et notamment la technique d'osmose inverse, n'ont pas d'impact négatif sur les vins.</p>
<p>2016-CN310</p>	<p>AOC " Côtes du Rhône " - Demande d'expérimentation - Introduction de nouveaux cépages (couston N et caladoc N) dans les vins rouges et rosés.</p> <p>L'ODG renouvelle sa demande formelle de mise en place d'une expérimentation relative à l'étude de deux cépages (caladoc N et couston N) en vue de leur introduction dans le cahier des charges de l'AOC « Côtes du Rhône ». L'ODG précise qu'il souhaite introduire ces cépages pour l'encépagement des vins rouges et des vins rosés comme cela a été fait précédemment pour le marselan N. Il indique que la structure responsable de l'essai est le service technique du syndicat des Côtes du Rhône, toutefois la partie œnologique a été réalisée par l'Institut Rhodanien. Cette expérimentation ayant fait l'objet d'une subvention, le protocole expérimental a été expertisé par le Conseil Scientifique et Technique des régions PACA et Rhône Alpes.</p>

	<p>Le comité national a jugé la demande d'expérimentation de l'ODG « Côtes du Rhône » très intéressante.</p> <p>Le dossier est donc transmis à la commission nationale "scientifique et technique" avec une demande d'expérimentation sur 3 ans. Cette période a été jugée suffisante pour expertiser ces cépages au stade de l'exploitation, permettant en même temps des essais au niveau des assemblages.</p> <p>Le comité national et le Commissaire du gouvernement ont cependant rappelé que les volumes issus de ces expérimentations ne peuvent en aucune manière être revendiqués au titre de l'AOC.</p>
<p>2016-CN311</p>	<p>Présentation des demandes de dérogations aux cahiers des charges suite aux épisodes de gel et de grêle du printemps et de l'été 2016.</p> <p>Le printemps 2016 a été le théâtre de très nombreux incidents climatiques qui ont particulièrement touchés les vignobles français. Des épisodes de gel et de grêle à répétition ont provoqué des dégâts particulièrement importants touchant un nombre élevé d'exploitations viticoles et d'entreprises.</p> <p>Un premier bilan à date, établi « à dire d'experts », a été présenté au Comité National du 08 juin 2016.</p> <p>Depuis cette date, les estimations de récolte pour la vendange 2016, publiées récemment par le Service de la Statistique et de la Prospective du ministère de l'Agriculture, viennent confirmer que ces aléas climatiques ont impacté d'une manière forte et peut-être durable la production viticole française.</p> <p>En parallèle des mesures financières, sociales et fiscales qui pourraient être mises en œuvre, le comité national AOC vins a demandé que soient recensées les éventuelles demandes de dérogations temporaires aux cahiers des charges dues à ces incidents climatiques.</p> <p>Un courrier signé du président du comité national a donc été adressé à l'ensemble des ODG à l'issue du Comité. Les services de l'INAO ont reçu 20 demandes de dérogations temporaires aux cahiers des charges concernant 17 AOP différentes.</p> <p>Les différentes demandes sont regroupées sous quatre types de dérogations :</p> <ul style="list-style-type: none"> - dérogations aux dates de mise à la consommation - dérogations aux règles de taille - dérogations aux conditions de rendement - dérogations aux règles d'assemblage. <p>Le comité national a pris connaissance des demandes de dérogations aux cahiers des charges suite aux épisodes de gel et de grêle.</p> <p>Il a été indiqué qu'une note de procédure pour la constitution des dossiers de demande était en cours de finalisation au sein des administrations, et qu'elle serait rapidement transmise aux ODG concernés.</p> <p>Dans le cas d'un avis favorable sur les demandes de dérogation, celles-ci seront matérialisées sous la forme d'arrêtés interministériels qui seront soumis à l'avis du comité national de novembre.</p>
<p>2016-CN312</p>	<p>Récolte 2016 – Rendements et autres conditions de production.</p>

Rendements

Le comité national a pris connaissance des demandes de rendements annuels après avis des CRINAO.

Les tableaux sont joints en annexes au présent document.

CRINAO Champagne

Aucune remarque n'a été formulée par les membres du comité.

CRINAO Alsace et est

Le président du comité national a souligné son vif mécontentement face à l'absence d'avis du CRINAO du fait de sa tenue ultérieure au comité national, et rappelé avec insistance qu'il était nécessaire que les calendriers et les procédures relatives aux instances soient respectés.

Le comité national a pris acte des propositions transmises par les ODG, dans l'attente de l'avis du CRINAO.

CRINAO Bourgogne :

Concernant les demandes transmises pour les deux AOC « Coteaux Bourguignons » et « Bourgogne aligoté », le président du comité national a rappelé que la réglementation ne permet pas de dépasser le rendement butoir.

Le comité national a donc émis un avis défavorable aux valeurs de VCI demandées pour ces deux appellations.

En conséquence, le président du comité national a fait, pour ces deux AOC, la contre-proposition suivante : un rendement annuel de 72 hl/ha complété d'un VCI de 3 hl/ha. Le comité national a émis un avis favorable (moins une abstention et trois oppositions) à cette contre-proposition.

La position définitive du comité national sera prise lors de sa prochaine séance en novembre.

Concernant toutes les autres demandes, aucune remarque n'a été formulée par les membres du comité.

CRINAO Val de Loire :

Concernant la demande pour l'AOC « Haut-Poitou », le comité national suit la proposition du CRINAO visant à appliquer un rendement individuel augmenté de 2hl/ha pour les vins rouges et rosés et un rendement individuel augmenté de 5 hl/ha pour les vins blancs par rapport aux rendements fixés dans le cahier des charges.

Aucune remarque n'est formulée par les membres du comité pour les autres appellations.

CRINAO Sud-ouest :

Aucune remarque n'est formulée par les membres du comité.

CRINAO Toulouse-Pyrénées :

Concernant les AOC anciennement AOVDQS, le comité national a rappelé, comme en 2015, les accords établis en 2011 avec la commission nationale « Accession » concernant les demandes de rendements annuels, à savoir (extrait du résumé des décisions du comité national du 19 mai 2011) :

« Pour ces nouvelles appellations d'origine contrôlées, le comité national a acté le principe que

des demandes de rendements annuels, proches des rendements butoirs, pourront être acceptées ces prochaines années pour ne pas pénaliser les opérateurs suite au changement rapide de catégorie de leurs vins (AO-VDQS en AOC). Le comité national a souligné que ces demandes devront être justifiées par des éléments témoignant de la bonne santé économique de l'appellation (état des stocks, prix, etc....). ».

Pour les AOC ayant fait l'objet d'un courrier de rappel sur ce point en 2015, le comité national a constaté les efforts effectués pour la récolte 2016, et a fait état de son souhait que cet effort se poursuive pour les prochains millésimes.

En complément aux dossiers argumentaires fournis pour lesdites AOC, le comité national a cependant demandé à ce que ce qu'ils soient complétés, d'ici le comité national du 23 novembre prochain, pour chaque couleur, des données techniques et économiques de la récolte 2016 (rendements agronomiques, estimations du potentiel de commercialisation, ..) prouvant la nécessité et l'opportunité d'atteindre les valeurs de rendements demandées. Un courrier sera adressé en ce sens aux ODG concernés.

CRINAO Cognac :

Aucune remarque n'a été formulée par les membres du comité.

CRINAO Armagnac :

Aucune remarque n'a été formulée par les membres du comité.

CRINAO Vallée du Rhône :

Une erreur a été signalée concernant la demande de rendement faite pour l'AOC « Costières de Nîmes » (rouge et rosé) : la valeur de rendement demandée pour ces deux couleurs est celle du cahier des charges (60 hl/ha), et non 65 hl/ha comme l'indiquait le tableau fourni dans le dossier et présenté aux membres. La correction est apportée dans le tableau.

Aucune autre remarque n'a été formulée par les membres du comité.

CRINAO Provence-Corse :

Dans le cadre de l'expérimentation conduite sur les vins rosés, l'ODG de l'AOP « Côtes de Provence » a d'ores et déjà signifié qu'il envisageait une demande de VCI, sans doute à hauteur de 3 hl/ha. Cette valeur ne sera bien évidemment confirmée qu'au regard des caractéristiques de la récolte lors de la réunion du comité national de novembre.

CRINAO Languedoc-Roussillon :

Concernant l'AOC « Languedoc - Pic - St - Loup », dans le cas où l'appellation « Pic-Saint-Loup » serait reconnue d'ici le mois de novembre, il conviendra que l'ODG transmette une nouvelle demande de rendements. En effet, le rendement individuel demandé (en tant que DGC) pour les rosés est supérieur au rendement butoir prévu pour les vins rosés dans le cahier des charges de l'éventuelle future AOC.

CRINAO Vin doux naturels :

Aucune remarque n'a été formulée par les membres du comité.

Autres conditions de production

Fixation de valeurs limites spécifiques pour la conformité à l'examen analytiques de vins à AOC

Le Comité national a pris connaissance des valeurs proposées par les ODG.

	<p><u>Fixation d'autres conditions de production pour la récolte 2016 : coefficient K et rebêches</u></p> <p>Le Comité national a pris connaissance des valeurs proposées par les ODG des appellations concernées.</p> <p><u>Demandes d'acidification pour la récolte 2016</u></p> <p>A la date du comité national, aucune demande d'acidification n'avait été formulée.</p>
2016-CN313	<p>Récolte 2016 – Enrichissements - Valeurs de récolte pour les vins non enrichis</p> <p>A ce stade des vendanges, le comité national a pris connaissance des valeurs de récolte proposées et des appellations pour lesquelles une demande d'enrichissement a été faite par les ODG.</p>
Délimitation	
2016-CN314	<p>AOC « Touraine » DGC « Amboise » - Projet d'aire géographique pour mise en consultation publique - Rapport de la commission d'experts - Rapport de la commission d'enquête.</p> <p>Suite à la demande de l'ODG de janvier 2014 de réviser son cahier des charges pour préciser les conditions de production de la dénomination géographique complémentaire « Amboise » en vue de la reconnaître en AOC communale, la commission permanente de septembre 2014 avait nommé une commission d'enquête chargée d'étudier ce dossier. Après la présentation d'un premier rapport au comité national de février 2016, une commission d'experts avait été nommée pour réviser l'aire géographique de la DGC.</p> <p>Le comité national a pris connaissance du dossier.</p> <p>Suite à la présentation de son rapport, la Présidente de la commission d'enquête a justifié le fait, une fois l'aire géographique approuvée, d'engager directement une délimitation parcellaire sans identification parcellaire préalable. Elle a également souligné qu'une commune était maintenue dans l'aire géographique malgré l'absence de vigne mais en raison de la présence d'un viticulteur, et donc d'usages avérés.</p> <p>Le comité national a approuvé le rapport des experts et le projet d'aire géographique de la DGC « Amboise » révisée et a décidé du lancement de la consultation publique du projet d'aire géographique de la DGC « Amboise ».</p>
2016-CN315	<p>AOC « Touraine » DGC « Oisly » et « Chenonceaux » - Bilan des travaux d'identification parcellaire après 5 ans - Rapport de la commission d'enquête.</p> <p>Après 5 années de revendication des dénominations géographiques complémentaires « Oisly » et « Chenonceau » de l'AOC « Touraine », la commission permanente du 4 novembre 2015 a nommé une commission d'enquête chargée d'étudier le bilan de ces 2 DGC.</p> <p>Le comité national a pris connaissance du dossier et des éléments de bilan de la procédure d'identification parcellaire. Il a approuvé le rapport de la commission d'enquête proposant d'engager un travail de</p>

	<p>délimitation parcellaire sur les 2 DGC. Il a nommé une commission d'experts chargée de réaliser ces travaux de délimitation parcellaire et a approuvé leur lettre de mission. Le comité a également prolongé la mission de la commission d'enquête.</p>
2016-CN316	<p>AOC « Languedoc » DGC « Pézenas » - Rapport de la commission d'enquête - Bilan de l'identification parcellaire.</p> <p>Après 8 années de revendication de la dénomination géographique complémentaire « Pézenas » de l'AOC « Languedoc », la commission permanente de décembre 2012 a demandé à l'ODG de fournir les éléments d'un premier bilan de la dénomination, afin d'évaluer l'opportunité d'engager une délimitation parcellaire. Le comité national de septembre 2013 a nommé la commission en charge de la hiérarchisation de l'AOC Languedoc pour étudier la DGC Pézenas.</p> <p>Le comité national a pris connaissance du dossier et des éléments de bilan de la procédure d'identification parcellaire. Il a approuvé le rapport de la commission d'enquête proposant de continuer la procédure d'identification parcellaire pour 5 années supplémentaires. Il a approuvé la nouvelle lettre de mission des experts pour les 5 prochaines années et a clôturé la mission de la commission d'enquête sur cette DGC.</p>
2016-CN317	<p>AOC « Muscadet Sèvre et Maine » - Demande de reconnaissance des DGC « Château-Thébaud », « Goulaine », « Monnières – Saint-Fiacre » et « Mouzillon – Tillières » - Délimitation des aires géographiques - Critères de délimitation - Projets d'aires pour consultation publique - Rapport de la commission d'enquête - Rapport de la commission d'experts.</p> <p>En 2011, trois premières dénominations géographiques complémentaires, « Clisson », « Gorges » et « Le Pallet », ont été reconnues et inscrites dans le cahier des charges de l'AOC « Muscadet Sèvre et Maine ». Quatre nouvelles dénominations géographiques répondant aux noms de « Château-Thébaud », « Goulaine », « Monnières – Saint-Fiacre » et « Mouzillon – Tillières » ont été proposées. L'existence de terroirs a été démontrée pour ces dénominations communales, si bien que le comité national, en séance du 11 septembre 2014, a émis un avis favorable sur le principe de leur adjonction en complément à l'AOC « Muscadet Sèvre et Maine ». En cette même séance, le comité national a approuvé les principes généraux de délimitation de ces dénominations et a missionné une commission d'experts pour procéder à cette délimitation.</p> <p>Le comité national a pris connaissance du dossier. Il a approuvé le rapport de la commission d'enquête et le rapport des experts proposant les critères de délimitation et les projets d'aires géographiques des 4 projets de DGC. Il a ensuite décidé du lancement de la consultation publique.</p> <p>Les services ont appelé l'attention du comité national sur le nombre important de missions de la commission d'enquête en charge de la région du Muscadet. Ce nombre important de chantiers ouverts peut entraîner de fréquentes mises à jour des échéanciers de travail.</p>
2016-CN318	<p>AOC « Pouilly-Fuissé » - Projet d'aire parcellaire délimitée définitive dans le cadre de la demande de reconnaissance de climats en 1er cru - Rapport de la commission d'experts.</p>

	<p>Le comité national du 9 juin 2015 avait validé le projet d'aire parcellaire révisée et a décidé de sa mise en consultation publique.</p> <p>Le comité national a pris connaissance du dossier. Il a approuvé le rapport de la commission d'enquête et le rapport des experts proposant l'aire parcellaire définitive après examen des réclamations de l'AOC Pouilly Fuissé et des AOC de replis. La mission des experts a été complétée et leur lettre de mission approuvée.</p>
Demande de reconnaissance	
2016-CN319	<p>« Corrèze » - Demande de reconnaissance en AOP/AOC - Présentation du rapport de la Commission d'enquête - Point sur la consultation publique sur le projet d'aire géographique - Opportunité du lancement de la procédure nationale d'opposition.</p> <p>La commission d'enquête missionnée en novembre 2015 pour étudier la demande de reconnaissance en AOC Corrèze a finalisé ses travaux et présente le projet de cahier des charges de la future AOC pour le lancement de la procédure nationale d'opposition.</p> <p>Le comité national a pris connaissance du rapport de la commission d'enquête et du projet de cahier des charges. Le président de la commission d'enquête a souligné que le point en suspens relatif à la reprise des stocks devra être traité avec attention.</p> <p>Le comité national a émis un avis favorable à l'unanimité sur le lancement de la procédure nationale d'opposition sur le projet de cahier des charges, sous réserve d'absence de réclamation sur le projet d'aire géographique durant la consultation publique arrivant à échéance le 15 septembre prochain.</p>
Demande de reconnaissance - Votes	
2016-CN320	<p>AOC « Languedoc » - DGC « Pic Saint-Loup » - Demande de reconnaissance en AOC « Pic Saint-Loup » - Rapport de la commission d'enquête - Bilan de la PNO - Présentation du projet de cahier des charges de la future AOC « Pic Saint-Loup ». Vote.</p> <p>Jean-Benoît CAVALIER, président du CRINAO, concerné à titre individuel sur ce dossier, est sorti de la salle durant les débats et le vote.</p> <p>Le président du Comité national a rappelé l'historique de ce dossier. Le Comité national de juin n'a pu prendre de décision, faute de majorité qualifiée, ceci du fait d'une divergence sur la question de l'élevage du vin dans l'aire de production. L'une des familles professionnelles du CN s'oppose en effet à cette disposition, et le fait d'ailleurs dans tous les dossiers où elle figure. Cette divergence a conduit à mettre en place un groupe de travail spécifique, co-animé par les Présidents de la CNAOC et de l'UMVIN, qui s'est réuni avant l'été.</p> <p>Le Président de l'ODG "Pic Saint-Loup" a fait savoir qu'il souhaitait qu'une solution soit trouvée le plus rapidement possible, si possible dès le CN de septembre. La catastrophe qui, le 17 août dernier, a frappé cette région, avec un épïcêtre précisément sur les zones du Pic Saint-Loup, impose, semble t'il, d'être particulièrement attentifs à toute démarche qui pourrait aider les vignerons concernés à retrouver perspectives et espoir.</p> <p>Le président du comité national a demandé aux services de l'INAO de voir avec les différentes parties concernées quelles réponses techniques pourraient être apportées à</p>

	<p>la question de l'élevage des vins, réponses qui seraient susceptibles de permettre de traiter par consensus ce dossier, sans préjudice de la proposition de doctrine que le groupe de travail pourrait formuler dans les semaines à venir.</p> <p>Ces démarches ont été conduites. De plus, la visite de solidarité du Ministre de l'Agriculture le 29 août dernier à Pic Saint-Loup a été une opportunité de dialogue dans cette démarche.</p> <p>Le président du comité national a proposé de délibérer sur le cahier des charges tel qu'il a été proposé lors du comité national de juin, avec la modification suivante : l'élevage des vins pourrait se faire non seulement dans l'aire de production, mais aussi dans l'aire géographique de l'AOC de "repli" (c'est-à-dire celle de l'AOC Languedoc). Cette proposition est assortie d'un ajustement concernant la date de mise en circulation des vins entre entrepositaires agréés (15 décembre pour les vins rouges).</p> <p>C'est donc le texte initial avec cette modification que le président du comité national a proposé au comité d'adopter, étant entendu que les instances compétentes de l'ODG devront délibérer pour l'entériner.</p> <p>Si elles en décidaient autrement, la délibération serait automatiquement caduque.</p> <p>Le comité national a approuvé, par vote à bulletin secret, la reconnaissance de l'AOC "Pic Saint Loup" avec le cahier des charges ainsi modifié sous réserve de l'avis favorable de l'ODG. Sur 39 présents, 38 votes positifs ont été enregistrés et 1 non votant.</p>
Demandes de modifications de cahiers des charges - Votes	
<p>2016-CN321</p>	<p>AOC « Crémant de Limoux » - Demande de modification du cahier des charges - Rapport de la commission d'enquête - Lancement de la PNO - Vote.</p> <p>Le comité a validé les orientations de la commission d'enquête dont la préoccupation a été de conserver la spécificité de la Blanquette par rapport au Crémant de Limoux.</p> <p>Le comité a donné un avis favorable sur le lancement de la PNO et l'homologation du cahier des charges en l'absence d'opposition durant la procédure.</p> <p>Le comité a également donné un avis favorable pour l'application des modifications apportées au cahier des charges, aux vins de la récolte 2016. Ces dispositions seront prévues dans l'arrêté d'homologation.</p>
<p>2016-CN322</p>	<p>AOC « Clairette de Die » - Demande de modification du cahier des charges - Rapport de la commission d'enquête - Bilan de la PNO - Vote.</p> <p>La présidence du comité national est assurée par Gérard Boesch.</p> <p>Le bilan de la deuxième PNO a été présenté au comité national et les services de l'INAO ont notifié l'absence de vice de procédure durant la procédure d'opposition. Le travail de la commission d'enquête est donc clôturé.</p> <p>Le président de la commission d'enquête a indiqué que des recours devraient être très probablement déposés suite à l'homologation.</p> <p>Le président du CRINAO Bourgogne a fait part de ses réserves sur ce dossier eu égard aux positions prises par l'ODG de l'AOC « Bugey ».</p> <p>Le comité national a donné un avis favorable pour l'homologation du cahier des charges modifié tout en enregistrant 3 abstentions.</p>

2016-CN323	<p>AOC « Côtes de Bordeaux » - Demande de modification du cahier des charges - Rapport de la commission d'enquête - Bilan de la PNO - Vote.</p> <p>Le cahier des charges de l'AOC « Côtes de Bordeaux » a été mis en procédure nationale d'opposition suite à la décision du comité national de juin dernier, dans le cadre de la demande d'intégration de l'actuelle AOC « Sainte-Foy-Bordeaux » en tant que dénomination géographique complémentaire de l'AOC « Côtes de Bordeaux ». La procédure nationale d'opposition s'est terminée le 25 août dernier, et a fait l'objet d'une opposition portant sur la rédaction d'une mesure transitoire dans le cahier des charges.</p> <p>Le bilan de la procédure nationale d'opposition est présenté au comité national, ainsi que le projet de cahier des charges modifié pour vote.</p> <p>Le comité national a pris connaissance du rapport de la commission d'enquête et du projet de cahier des charges modifié suite à l'opposition reçue durant la procédure nationale d'opposition.</p> <p>Il a émis un avis favorable à l'unanimité sur le cahier des charges modifié de l'AOC « Côtes de Bordeaux », et décidé de clôturer la mission de la commission d'enquête.</p>

Prochain comité national le 23 novembre 2016

I. N. A. O.

**COMITE NATIONAL DES APPELLATIONS D'ORIGINE RELATIVES AUX VINS ET
AUX BOISSONS ALCOOLISEES, ET DES EAUX-DE-VIE**

DOCTRINE

Conditionnement des vins dans l'aire de production

2016-CN304

Date : 07 septembre 2016

Considérant le cadre réglementaire national et européen en vigueur,

Considérant la mission qui lui a été attribuée par le Comité National en sa séance du 12 février 2015, et suite aux travaux tenus lors des réunions du 20 mai, du 21 juillet 2015, du 12 janvier 2016 et 29 juin 2016,

Le groupe de travail « *Conditionnement des vins dans l'aire de production* » propose au Comité National des appellations d'origine relatives aux vins et aux boissons alcoolisées, et des eaux-de-vie, la doctrine suivante :

Le cadre réglementaire communautaire actuel précise que la mise en bouteille obligatoire dans la zone de production constitue une atteinte au principe de libre circulation des marchandises, qui peut néanmoins être justifiée au titre de la propriété industrielle s'il est démontré qu'elle constitue un moyen nécessaire, proportionné et de nature à protéger les caractéristiques particulières et la qualité de l'appellation en cause ou sa réputation.

Dès lors, une telle obligation, pour pouvoir être dûment justifiée au regard de la libre circulation des marchandises et de la libre prestation de services, doit démontrer non seulement en quoi elle permettrait de préserver la qualité intrinsèque d'un produit et/ou d'en renforcer l'authenticité et la réputation au travers de contrôles ou de procédures de traçabilité spécifiques (à condition qu'une telle obligation soit appliquée de manière non discriminatoire), mais également en quoi un tel résultat ne pourrait être atteint par d'autres moyens moins restrictifs au regard de la libre circulation des marchandises et de la libre prestation de services.

Sont d'ores et déjà considérées comme justifiées par le Comité national des appellations d'origine relatives aux vins et aux boissons alcoolisées, et des eaux-de-vie, les obligations de conditionnement dans l'aire de production pour :

- les vins bénéficiant d'une appellation d'origine protégée complétée de la mention « sur lie », du fait de son mode de production spécifique,
- les vins mousseux bénéficiant d'une appellation d'origine protégée,
- et certaines exceptions dites "historiques"

Pour ce qui relève du champ des produits viticoles du Comité national des appellations d'origine relatives aux vins et aux boissons alcoolisées, et des eaux-de-vie, il sera procédé à une étude, au cas par cas, des demandes qui prévoient toute limitation portant sur le conditionnement des vins dans l'aire de production.

De ce fait, dans le cadre d'une demande, présentée par un organisme de défense et de gestion, visant à introduire des mesures conduisant, directement ou indirectement, à une obligation de conditionnement dans l'aire géographique, il conviendra que :

- la demande soit traduite dans un dossier décrivant de façon précise le ou les objectifs recherchés et contenant un argumentaire technique correspondant à des conditions ou méthodes d'élaboration particulières et/ou un argumentaire lié à une nécessité de contrôle justifiant une telle demande. Le ou les argumentaires devront démontrer et justifier l'atteinte à la qualité et aux caractéristiques du produit et/ou les exigences liées à l'exercice des contrôles si ce dernier n'est pas conditionné dans l'aire de production ;
- ce ou ces argumentaires devront être soumis pour avis à une commission paritaire ad hoc (commerce et production) chargée d'apprécier la justification. Cette commission sera désignée par le Comité national, et lui rendra compte de ses observations ;
- la demande devra également préciser en quoi les objectifs poursuivis ne peuvent pas être atteints par une mesure moins restrictive du point de vue de la liberté du commerce ;
- la commission paritaire ad hoc devra rendre un avis motivé, comportant une conclusion, favorable ou défavorable (l'absence d'unanimité entre les deux familles du commerce et de la production donnant lieu à une décision défavorable) ;
- le plan de contrôle de l'appellation concernée prévoit des mesures particulières quant aux contrôles des produits conditionnés ;
- les conclusions des travaux ainsi que l'avis de la commission paritaire ad hoc soient ensuite portés à la connaissance du Comité national pour que celui-ci puisse prendre une décision.

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2015			demandes ODG avis CN sept 2016 (en barré et gras)			avis CRINAO sur la demande ODG	demande finale ODG et validation définitive CNV			avis CRINAO sur la contre-demande ODG
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	RDT	RDT indiv	VSI		RDT	RDT indiv	VSI	
COMITE REGIONAL CHAMPAGNE														
CENTRE D'EPERNAY														
ROSE DES RICEYS kg/ha	Rs	12400	15500	10000 soit 64,82hl			9700 soit 62,86 hl			Favorable				
COTEAUX CHAMPENOIS kg/ha	B	12400	15500				9700 soit 62,86 hl			Favorable				
COTEAUX CHAMPENOIS	R	12400	15500	10000 soit 64,82hl			9700 soit 62,86 hl			Favorable				
COTEAUX CHAMPENOIS	Rs	12400	15500	10000 soit 64,82hl			9700 soit 62,86 hl			Favorable				
CHAMPAGNE (vin de base) kg/ha (hl/ha)	B	12400	15500	10000 soit 64,82hl	13100 soit 84,92hl		9700 soit 62,86 hl	12800 soit 82,96 hl		Favorable				
CHAMPAGNE (vin de base) kg/ha (hl/ha)	R	12400	15500	10000 soit 64,82hl	13100 soit 84,92hl		9700 soit 62,86 hl	12800 soit 82,96 hl		Favorable				
CHAMPAGNE (vin de base) kg/ha (hl/ha)	Rs	12400	15500	10000 soit 64,82hl	13100 soit 84,92hl		9700 soit 62,86 hl	12800 soit 82,96 hl		Favorable				

APPELLATION	C O U L E U R	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2015				demandes ODG et avis CP sept 2016 (en barré et gras)				avis CRINAO sur la demande ODG	demande finale ODG et validation définitive CNV NOV 2016				avis CRINAO sur la contre-demande ODG	
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI		RDT	RDT indiv	VSI	VCI		
COMITE REGIONAL BOURGOGNE																		
CENTRE DE MACON																		
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE	R	67	72	67			70	67			70	ok						
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE	Rs	71	78	71				71				ok						
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE	B	71	78	74				71			76	ok						
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE + dénomination géographique	R	62	69	62				65	62		65	ok						
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE + dénomination géographique	B	68	75	70				68			73	ok						
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE + dénomination "Chignin Bel"	B	67	72	67			70	67			71	ok						
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE MOUSSEUX	Rs	75	78	75				75				ok						
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE +indication crémant (Densité à la plantation supérieure ou égale à 5500 pieds par hectare, avec un écartement entre les rangs inférieur ou égal à 1,70 mètre)	B	78	83	80				80				ok						
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE +indication crémant (Densité à la plantation supérieure ou égale à 5000 pieds par hectare et inférieure à 5500 pieds par hectare ou un écartement entre les rangs inférieur ou égal à 2,50 mètres et supérieur à 1,70 mètre)	B	74	80	76				76				ok						
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE MOUSSEUX + Dénomination Géographique "Ayze"	B	75	78	75				78				ok						
ROUSSETTE DE SAVOIE	B	64	68	64			68	64			68	ok						
												ok						
ROUSSETTE DE SAVOIE + dénomination géographique	B	60	62	60			62	60			62	ok						
SEYSSEL	B	58	62	58				58				ok						
SEYSSEL vins mousseux	B	75	78	75				75				ok						
SEYSSEL susceptible de bénéficier de « molette »	B	68	71	68				68				ok						
BUGEY Gamay	R	60	68	64				64				ok						
BUGEY Pinot	R	58	66	62				62				ok						
BUGEY Mondeuse	R	58	66	62				60				ok						
BUGEY	Rs	65	72	72				72				ok						
BUGEY	B	67	74	72			74	72				ok						
BUGEY Pinot + dénomination géographique Manicle	R	53	61	60				60				ok						
BUGEY Mondeuse + dénomination géographique Montagnieu	R	53	61	60				58				ok						
BUGEY + dénomination géographique Manicle	B	63	69	68				68				ok						
BUGEY vins mousseux et pétillants	Rs	71	78	78				78				ok						
BUGEY vins mousseux et pétillants	B	71	78	78				78				ok						
BUGEYvins mousseux + dénomination "Cerdon"	Rs	71	78	78				78				ok						
BUGEY vins mousseux et pétillants + dénomination "Montagnieu"	B	71	78	78				78				ok						
ROUSSETTE DU BUGEY	B	59	65	64				64				ok						
ROUSSETTE DU BUGEY + dénomination géographique	B	53	58	56			58	56				ok						
COMITE REGIONAL BOURGOGNE																		
CENTRE DE MACON																		
MACON	R	64	69	64		69		64			69	ok						
MACON	Rs	64	69	64		69		64			69	ok						
MACON	B	70	75	70			75	70			75	ok						
MACON + mention Villages	B	68	75	68			75	68			75	ok						
MACON + dénomination géographique	R	58	65	58		63		58			63	ok						
MACON + dénomination géographique	Rs	58	65	58		63		58			63	ok						
MACON + dénomination géographique	B	66	73	66			73	66			73	ok						
AOC Communales du Chalonnais																		
BOUZERON	B	65	69	65				65				ok						
GIVRY	R	54	58	54			57	54				ok						
GIVRY	B	60	64	60			63	60				ok						

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2015				demandes ODG et avis CP sept 2016 (en barré et gras)				avis CRINAO sur la demande ODG	demande finale ODG et validation définitive CNV NOV 2016				avis CRINAO sur la contre-demande ODG
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI		RDT	RDT indiv	VSI	VCI	
GIVRY + mention premier CRU	R	52	56	52		55		52				ok					
GIVRY + mention premier CRU	B	58	62	58		61		58				ok					
MERCUREY	R	50	58	52				50				ok					
MERCUREY	B	57	64	59				57				ok					
MERCUREY + mention premier CRU	R	48	56	50				48				ok					
MERCUREY + mention premier CRU	B	55	62	57				55				ok					
MONTAGNY	B	60	64	60			64	60			64	ok					
MONTAGNY + mention premier CRU	B	58	62	58			62	58			62	ok					
RULLY	R	54	58	54				54				ok					
RULLY	B	60	64	62				60				ok					
RULLY + mention premier CRU	R	52	56	52				52				ok					
RULLY + mention premier CRU	B	58	62	60				58				ok					
AOC Communales du Mâconnais																	
POUILLY FUISSE	B	60	70	60			66	60				ok					
POUILLY FUISSE + CLIMATS	B	58	68	58			64	58				ok					
POUILLY LOCHE	B	60	70	60			66	60			66	ok					
POUILLY LOCHE + CLIMATS	B	58	68	58			64	58			64	ok					
POUILLY VINZELLES	B	60	70	60			66	60			66	ok					
POUILLY VINZELLES + CLIMATS	B	58	68	58			64	58			64	ok					
SAINT VERAN	B	64	70	64			70	64			70	ok					
SAINT VERAN + CLIMATS	B	62	68	62			68	62			68	ok					
VIRE CLESSE	B	64	70	66			70	64			70	ok					
VIRE CLESSE + CLIMATS	B	62	68	62			68	62			68	ok					
COMITE REGIONAL BOURGOGNE																	
CENTRE DE MACON																	
BEAUJOLAIS	R	60	65	52		57		52			57	ok					
BEAUJOLAIS	Rs	60	65	52		57		52			57	ok					
BEAUJOLAIS	B	68	75	70		72		70			72	ok					
BEAUJOLAIS + nom de commune	R	58	63	52		57		52			57	ok					
BEAUJOLAIS + nom de commune	Rs	58	63	52		57		52			57	ok					
BEAUJOLAIS + nom de commune	B	66	73	68		70		68			70	ok					
BEAUJOLAIS SUPERIEUR	R	58	63	52		57		52			57	ok					
BEAUJOLAIS VILLAGES	R	58	63	52		57		52			57	ok					
BEAUJOLAIS VILLAGES	Rs	58	63	52		57		52			57	ok					
BEAUJOLAIS VILLAGES	B	66	73	68		70		68			70	ok					
BROUILLY	R	56	61	52		57		52			57	ok					
CHENAS	R	56	61	52		57		52			57	ok					
CHIROUBLES	R	56	61	52		57		52			57	ok					
COTE DE BROUILLY	R	56	61	52		57		52			57	ok					
FLEURIE	R	56	61	52		57		52			57	ok					
JULIENAS	R	56	61	52		57		52			57	ok					
MORGON	R	56	61	52		57		52			57	ok					
MOULIN A VENT	R	56	61	52		57		52			57	ok					
REGNIE	R	56	61	52		57		52			57	ok					
SAINT AMOUR	R	56	61	52		57		52			57	ok					
COTE ROANNAISE	R	55	66	63				63				ok					
COTE ROANNAISE	Rs	55	66	63				63				ok					
COTEAUX DU LYONNAIS	R	60	69	60				60				ok					
COTEAUX DU LYONNAIS	Rs	60	69	60				60				ok					
COTEAUX DU LYONNAIS	B	60	72	60				60				ok					
COTES DU FOREZ	R	55	66	60				60				ok					
COTES DU FOREZ	Rs	55	66	60				60				ok					

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2015				demandes ODG et avis CP sept 2016 (en barré et gras)				avis CRINAO sur la demande ODG	demande finale ODG et validation définitive CNV NOV 2016				avis CRINAO sur la contre-demande ODG
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI		RDT	RDT indiv	VSI	VCI	
COMITE REGIONAL BOURGOGNE																	
CENTRE DE DIJON																	
BOURGOGNE	R	60	69	60		65		62		67		ok					
BOURGOGNE	Rs	60	69	60		65		62		67		ok					
BOURGOGNE	B	68	75	68			75	68			75	ok					
BOURGOGNE + dénomination géographique	R	58	67	58		63		60		65		ok					
BOURGOGNE + dénomination géographique	Rs	58	67	58		63		60		65		ok					
BOURGOGNE + dénomination géographique	B	66	73	66			73	66			73	ok					
BOURGOGNE + dénomination géographique Vézelay	B	60	70	60				60				ok					
BOURGOGNE + dénomination géographique Tonnerre	B	63	70	63			70	63			70	ok					
BOURGOGNE Passe-tout-Grains	R	64	69	64		69		64		69		ok					
BOURGOGNE Passe-tout-Grains	Rs	64	69	64		69		64		69		ok					
COTEAUX BOURGUIGNONS	R	64	69	64		69		64		69		ok					
COTEAUX BOURGUIGNONS	Rs	64	69	64		69		64		69		ok					
COTEAUX BOURGUIGNONS	B	72	75	72			75	72			79	ok					
BOURGOGNE + dénomination géographique Hautes Côtes de Beaune	R	60	66	60		64		60		64		ok					
BOURGOGNE + dénomination géographique Hautes Côtes de Beaune	Rs	60	66	60		64		60		64		ok					
BOURGOGNE + dénomination géographique Hautes Côtes de Beaune	B	66	72	66			72	66			72	ok					
BOURGOGNE + dénomination géographique Hautes Côtes de Nuits	R	60	66	60		64		60		64		ok					
BOURGOGNE + dénomination géographique Hautes Côtes de Nuits	Rs	60	66	60		64		60		64		ok					
BOURGOGNE + dénomination géographique Hautes Côtes de Nuits	B	66	72	66			72	66			72	ok					
BOURGOGNE ALIGOTE	B	72	75	72			75	72			79	ok					
BOURGOGNE MOUSSEUX	R	64	69	64				64				ok					
CREMANT DE BOURGOGNE (densité à la plantation supérieure ou égale à 5500 pieds par hectare, avec un écartement entre les rangs inférieur ou égal à 1,60 mètre)	Rs	78	90		90 (dont 12 de réserve)				90 (dont 12 de réserve)			ok					
CREMANT DE BOURGOGNE (densité à la plantation supérieure ou égale à 5000 pieds par hectare et inférieure à 5500 pieds par hectare ou un écartement entre les rangs inférieur ou égal à 2,20 mètres et supérieur à 1,60 mètre)	Rs	74	80		80 (dont 6 de réserve)				80 (dont 6 de réserve)			ok					
CREMANT DE BOURGOGNE (densité à la plantation supérieure ou égale à 5500 pieds par hectare, avec un écartement entre les rangs inférieur ou égal à 1,60 mètre)	B	78	90		90 (dont 12 de réserve)				90 (dont 12 de réserve)			ok					
CREMANT DE BOURGOGNE (densité à la plantation supérieure ou égale à 5000 pieds par hectare et inférieure à 5500 pieds par hectare ou un écartement entre les rangs inférieur ou égal à 2,20 mètres et supérieur à 1,60 mètre)	B	74	80		80 (dont 6 de réserve)				80 (dont 6 de réserve)			ok					
PETIT CHABLIS	B	60	70	60			70	60			70	ok					
CHABLIS	B	60	70	60			70	60			70	ok					
CHABLIS + mention premier cru	B	58	68	58			68	58			68	ok					
CHABLIS GRAND CRU	B	54	64	54		64		54			64	ok					
SAINT-BRIS	B	68	70	68			70	68			70	ok					
IRANCY	R	52	56	52		56		52				ok					

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2015				demandes ODG et avis CP sept 2016 (en barré et gras)				avis CRINAO sur la demande ODG	demande finale ODG et validation définitive CNV NOV 2016				avis CRINAO sur la contre-demande ODG
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI		RDT	RDT indiv	VSI	VCI	
AOC Communales de la Côte de Beaune																	
COTE DE BEAUNE-VILLAGES	R	50	58	50							50						ok
ALOXE CORTON	R	50	58	50							50						ok
ALOXE CORTON	B	57	64	57							57						ok
ALOXE CORTON + mention premier Cru	R	48	56	48							48						ok
ALOXE CORTON + mention premier Cru	B	55	62	55							55						ok
AUXEY-DURESSES	R	50	58	50		58					50						ok
AUXEY-DURESSES	B	57	64	57		64					57						ok
AUXEY-DURESSES + mention premier Cru	R	48	56	48		56					48						ok
AUXEY-DURESSES + mention premier Cru	B	55	62	55		62					55						ok
BEAUNE	R	50	58	50							50						ok
BEAUNE	B	57	64	57			62				57						ok
BEAUNE + mention premier Cru	R	48	56	48							48						ok
BEAUNE + mention premier Cru	B	55	62	55			60				55						ok
BLAGNY	R	50	58	50		52					50						ok
BLAGNY + mention premier Cru	R	48	56	48		50					48						ok
CHASSAGNE-MONTRACHET	R	50	58	50		57					50						ok
CHASSAGNE-MONTRACHET	B	57	64	59		63					57						ok
CHASSAGNE-MONTRACHET + mention premier Cru	R	48	56	48		55					48						ok
CHASSAGNE-MONTRACHET + mention premier Cru	B	55	62	55		61					55						ok
CHOREY LES BEAUNE	R	50	58	50		55					50						ok
CHOREY LES BEAUNE	B	57	64	57		60					57						ok
COTE DE BEAUNE	R	50	58	50							50						ok
COTE DE BEAUNE	B	57	64	57							57						ok
LADOIX	R	50	58	50							50						ok
LADOIX	B	57	64	57							57						ok
LADOIX + mention premier Cru	R	48	56	48							48						ok
LADOIX + mention premier Cru	B	55	62	55							55						ok
MARANGES	R	50	58	50							50						ok
MARANGES	B	57	64	59							57						ok
MARANGES+ mention premier Cru	R	48	56	48							48						ok
MARANGES + mention premier Cru	B	55	62	57							55						ok
MEURSAULT	R	50	58	50		52					50						ok
MEURSAULT	B	57	64	59		59					57						ok
MEURSAULT + mention premier Cru	R	48	56	48		50					48						ok
MEURSAULT + mention premier Cru	B	55	62	57		57					55						ok
MONTHELIE	R	50	58	50							50						ok
MONTHELIE	B	57	64	57							57						ok
MONTHELIE + mention premier Cru	R	48	56	48							48						ok
MONTHELIE + mention premier Cru	B	55	62	55							55						ok
PERNAND-VERGELESSES	R	50	58	50		51					50						ok
PERNAND -VERGELESSES	B	57	64	59							57						ok
PERNAND-VERGELESSES + mention premier Cru	R	48	56	48		49					48						ok
PERNAND -VERGELESSES + mention premier Cru	B	55	62	57							55						ok
POMMARD	R	50	58	50							50						ok
POMMARD + mention premier Cru	R	48	56	48							48						ok
PULIGNY-MONTRACHET	R	50	58	50							50		52				ok
PULIGNY-MONTRACHET	B	57	64	57							57		59				ok
PULIGNY-MONTRACHET + mention premier Cru	R	48	56	48							48		50				ok
PULIGNY-MONTRACHET + mention premier Cru	B	55	62	55							55		57				ok
SAINT-AUBIN	R	50	58	50		57					50						ok
SAINT-AUBIN	B	57	64	57		63					57						ok
SAINT-AUBIN + mention premier Cru	R	48	56	48		55					48						ok
SAINT-AUBIN + mention premier Cru	B	55	62	55		61					55						ok
SAINT-ROMAIN	R	50	58	50							50						ok
SAINT ROMAIN	B	57	64	57			61				57		61				ok
SANTENAY	R	50	58	50							50						ok
SANTENAY	B	57	64	57							57						ok
SANTENAY + mention premier Cru	R	48	56	48							48						ok
SANTENAY + mention premier Cru	B	55	62	55							55						ok
SAVIGNY-LES-BEAUNE	R	50	58	50		52					50						ok
SAVIGNY-LES-BEAUNE	B	57	64	57			62				57						ok
SAVIGNY-LES-BEAUNE + mention premier Cru	R	48	56	48		50					48						ok
SAVIGNY-LES-BEAUNE + mention premier Cru	B	55	62	55			60				55						ok
VOLNAY	R	50	58	50							50						ok
VOLNAY + mention premier Cru	R	48	56	48							48						ok

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2015				demandes ODG et avis CP sept 2016 (en barré et gras)				avis CRINAO sur la demande ODG	demande finale ODG et validation définitive CNV NOV 2016				avis CRINAO sur la contre-demande ODG	
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI		RDT	RDT indiv	VSI	VCI		
Grand cru de la Côte de Beaune																		
CORTON	R	42	49	42		43		42		43		ok						
CORTON	B	48	54	48		49		48		49		ok						
CORTON CHARLEMAGNE	B	48	54	48		49		48		49		ok						
CHARLEMAGNE	B	48	54	48				48		49		ok						
MONTRACHET	B	48	54	48				45		46		ok						
BATARD MONTRACHET	B	48	54	48				45		46		ok						
BIENVENUES BATARD MONTRACHET	B	48	54	48				45		46		ok						
CHEVALIER MONTRACHET	B	48	54	48				45		46		ok						
CRIOTS BATARD MONTRACHET	B	48	54	48				45		46		ok						
COMITE REGIONAL BOURGOGNE																		
CENTRE DE DIJON																		
ARBOIS	R	55	66	55				55				ok						
ARBOIS	Rs	55	66	55				55				ok						
ARBOIS	B	60	72	66				66				ok						
ARBOIS vin de paille	B	20	20	20				20				ok						
CÔTES-du-JURA	R	55	66	60				60				ok						
CÔTES-du-JURA	Rs	55	66	60				60				ok						
CÔTES-du-JURA	B	60	72	66				70				ok						
CÔTES-du-JURA vin de paille	B	20	20	20				20				ok						
L'ETOILE	B	60	72	60				60				ok						
L'ETOILE vin de paille	B	20	20	20				20				ok						
Moût pour MACVIN-du-JURA	R	55	66	66				60				ok						
Moût pour MACVIN-du-JURA	Rs	55	66	66				60				ok						
Moût pour MACVIN-du-JURA	B	60	72	70				70				ok						
vin de base pour CHÂTEAU-CHALON	B	30	50	5	50			5	50			ok						
vins effervescents:																		
vin de base CREMANT-du-JURA	Rs	74	80	80				78				ok						
vin de base CREMANT-du-JURA	B	74	80	80				78				ok						

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2015				demandes ODG et avis CP sept 2016 (en gras et barré)				avis CRINAO sur la demande ODG	demande finale ODG et validation définitive CNV NOV 2016				avis CRINAO sur la contre-demande ODG	
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI		RDT	RDT indiv	VSI	VCI		
COMITE REGIONAL VAL DE LOIRE																		
VIGNOBLES ANJOU-SAUMUR																		
ANJOU	B	60	65	60				60				ok						
SAUMUR	B	60	65	60				60				ok						
SAVENNIERES sec et demi-sec	B	50	50	50				50				ok						
SAVENNIERES moelleux et doux	B	35	35	35				35				ok						
COULEE-DE-SERRANT sec	B	30	35	30				30				ok						
COULEE-DE-SERRANT moelleux et doux	B	25	30	25				25				ok						
SAVENNIERES Roche-aux-Moines sec	B	30	35	30				30				ok						
SAVENNIERES Roche-aux-Moines moelleux et doux	B	25	30	25				25				ok						
ANJOU-COTEAUX DE LA LOIRE	B	35	40	35				35				ok						
COTEAUX DU LAYON	B	35	40	35				35				ok						
COTEAUX DU LAYON 1er Cru CHAUME	B	25	30	25				25				ok						
COTEAUX DU LAYON+COMMUNES à l'exception de Chaume	B	30	35	30				30				ok						
BONNEZEAUX	B	25	30	25				25				ok						
QUARTS DE CHAUME	B	20	25	25								ok						
COTEAUX DE L'AUBANCE	B	35	40	35				35				ok						
COTEAUX DE SAUMUR	B	35	40	35				35				ok						
ANJOU vins mousseux	B	67	76	67				67				ok						
SAUMUR vins mousseux	B	67	76	70				67	70			ok						
CREMANT DE LOIRE	B	74	80	78				74	78			ok						
ANJOU	R	60	65	60				60				ok						
ANJOU GAMAY	R	60	72	60				60				ok						
ANJOU VILLAGES	R	55	60	55				55				ok						
ANJOU VILLAGES BRISSAC	R	50	56	50				50				ok						
SAUMUR	R	57	69	60				57	60			ok						
SAUMUR+ mention PUY NOTRE DAME	R	50	56	50				50				ok						
SAUMUR-CHAMPIGNY	R	57	69	60				57	60			ok						
ANJOU vin mousseux	Rs	67	76	67				67				ok						
SAUMUR vins mousseux	Rs	67	76	70				67	70			ok						

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2015				demandes ODG et avis CP sept 2016 (en gras et barré)				avis CRINAO sur la demande ODG	demande finale ODG et validation définitive CNV NOV 2016				avis CRINAO sur la contre-demande ODG
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI		RDT	RDT indiv	VSI	VCI	
CREMANT DE LOIRE	Rs	74	80	78				74	78			ok					
ROSE D'ANJOU	Rs	65	75	69				65	70			ok					
ROSE DE LOIRE	Rs	60	72	63				60	65			ok					
CABERNET D'ANJOU	Rs	60	69	63			68	60	65			ok					
SAUMUR (ex AOC Cabernet de Saumur)	Rs	57	69	60				57	60			ok					
HAUT POITOU	B	67	72	67	72			67	72			ok					
HAUT POITOU	R	58	66	58				60				PLCi 60					
HAUT POITOU	Rs	60	66	60				62				PLCi 62					
COMITE REGIONAL VAL DE LOIRE																	
VIGNOBLES DU PAYS NANTAIS																	
MUSCADET	B	65	72	65				65				ok					
MUSCADET sur lie	B	55	66	55				55				ok					
MUSCADET COTEAUX DE LA LOIRE suivi ou non de la mention "sur lie"	B	55	66	55				55				ok					
MUSCADET SEVRE ET MAINE suivi ou non de la mention "sur lie"	B	55	66	55				55				ok					
MUSCADET SEVRE ET MAINE suivi dénomination géographique Clisson	B	45	50	45				45				ok					
MUSCADET SEVRE ET MAINE suivi dénomination géographique Gorges	B	45	50	45				45				ok					
MUSCADET SEVRE ET MAINE suivi dénomination géographique Le Pallet	B	45	50	45				45				ok					
MUSCADET COTES DE GRANDLIEU suivi ou non de la mention "sur lie"	B	55	66	55				55				ok					
COTEAUX D'ANCENIS	B	50	55	50				50				ok					

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2015				demandes ODG et avis CP sept 2016 (en gras et barré)				avis CRINAO sur la demande ODG	demande finale ODG et validation définitive CNV NOV 2016				avis CRINAO sur la contre-demande ODG
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI		RDT	RDT indiv	VSI	VCI	
FIEFS VENDEENS	B	60	66	60				60				ok					
GROS PLANT DU PAYS NANTAIS	B	70	75	70				70				ok					
GROS PLANT DU PAYS NANTAIS sur lie	B	70	75	70				70				ok					
COTEAUX D'ANCENIS	R	60	66	65				60				ok					
FIEFS VENDEENS	R	55	62	55				55				ok					
COTEAUX D'ANCENIS	Rs	60	66	65				60				ok					
FIEFS VENDEENS	Rs	60	66	60				60				ok					
COMITE REGIONAL VAL DE LOIRE																	
VIGNOBLES DU CENTRE / AUVERGNE																	
MENETOU-SALON	B	65	75	65				30	65			ok					
POUILLY SUR LOIRE	B	65	75	65				65				ok					
POUILLY FUME	B	65	75	65				65				ok					
QUINCY	B	65	75	65				65				ok					
REUILLY	B	65	75	65				65				ok					
SANCERRE	B	65	75	65				65				ok					
COTEAUX DU GIENNOIS	B	65	75	65				65				ok					
SAINT-POURCAIN	B	55	66	55				55				ok					
MENETOU-SALON	R	59	69	59				30	59			ok					
REUILLY	R	59	69	59				59				ok					
SANCERRE	R	59	69	59				59				ok					
COTEAUX DU GIENNOIS	R	59	69	59				59				ok					
SAINT-POURCAIN	R	55	66	55				55				ok					
CHATEAUMEILLANT	R	55	60	55				55				ok					
MENETOU-SALON	Rs	63	69	63				30	63			ok					
REUILLY	Rs	63	69	63				63				ok					
SANCERRE	Rs	63	69	63				63				ok					
COTEAUX DU GIENNOIS	Rs	63	69	63				63				ok					
SAINT-POURCAIN	Rs	55	66	55				55				ok					
CHATEAUMEILLANT	Rs	55	60	55				55				ok					

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2015				demandes ODG et avis CP sept 2016 (en gras et barré)				avis CRINAO sur la demande ODG	demande finale ODG et validation définitive CNV NOV 2016				avis CRINAO sur la contre-demande ODG
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI		RDT	RDT indiv	VSI	VCI	
COTES D'AUVERGNE	B	55	60	55				55	58			ok					
COTES D'AUVERGNE	R	55	60	55				55	58			ok					
COTES D'AUVERGNE + dénomination	R	52	58	52				52	55			ok					
COTES D'AUVERGNE	Rs	55	60	55				55	58			ok					
COTES D'AUVERGNE CORENT	Rs	52	58	52				52	55			ok					
COMITE REGIONAL VAL DE LOIRE																	
VIGNOBLES DE TOURAINE																	
CHEVERNY	B	60	72	60	66			60				ok					
CHINON	B	55	69	55				55				ok					
COTEAUX DU LOIR	B	55	65	55				55				ok					
COTEAUX DU VENDOMOIS	B	55	61	55				55				ok					
COUR CHEVERNY	B	60	72	60				60				ok					
JASNIERES	B	52	63	52				52				ok					
MONTLOUIS sur LOIRE	B	52	65	52				52				ok					
ORLEANS	B	55	60	55				55				ok					
TOURAINE	B	65	75	65				65	70			ok					
TOURAINE + dénomination géographique AMBOISE	B	55	63	52				52				ok					
TOURAINE + dénomination géographique CHENONCEAUX	B	60	66	60				60				ok					
TOURAINE + dénomination géographique AZAY le RIDEAU	B	55	66	55				55				ok					
TOURAINE + dénomination géographique MESLAND	B	60	70	60				60				ok					
TOURAINE + dénomination géographique OISLY	B	60	66	60				60				ok					
VALENCAY	B	60	68	60				60				ok					
VOUVRAY	B	52	65	52				52				ok					
VOUVRAY vins mousseux	B	65	78	70				65	70			ok					
MONTLOUIS-SUR-LOIRE vins mousseux et pétillants	B	65	78	65				65				ok					
TOURAINE vins mousseux	B	72	78	78				72				ok					

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2015				demandes ODG et avis CP sept 2016 (en gras et barré)				avis CRINAO sur la demande ODG	demande finale ODG et validation définitive CNV NOV 2016				avis CRINAO sur la contre-demande ODG
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI		RDT	RDT indiv	VSI	VCI	
BOURGUEIL	R	55	67	55			58	45	55			ok					
CHEVERNY	R	55	66	55				55				ok					
CHINON	R	55	67	55				55				ok					
COTEAUX DU LOIR	R	55	65	55				55				ok					
COTEAUX DU VENDOMOIS	R	55	61	55				55				ok					
SAINT-NICOLAS de BOURGUEIL	R	55	67	58			63	55				ok					
ORLEANS	R	50	55	50				50				ok					
ORLEANS CLERY	R	50	55	50				50				ok					
TOURAINÉ	R	60	72	60				60				ok					
TOURAINÉ + dénomination géographique AMBOISE	R	55	63	55				55				ok					
TOURAINÉ + dénomination géographique CHENONCEAUX	R	55	66	55				55				ok					
TOURAINÉ + dénomination géographique MESLAND	R	55	67	58				55				ok					
VALENCAY	R	55	65	55				55				ok					
BOURGUEIL	RS	55	67	57				45	55			ok					
CHEVERNY	RS	55	66	55				55				ok					
CHINON	RS	55	67	55				55				ok					
COTEAUX DU LOIR	RS	55	65	55				55				ok					
COTEAUX DU VENDOMOIS	RS	60	66	60				60				ok					
SAINT-NICOLAS de BOURGUEIL	RS	55	67	58				55				ok					
ORLEANS	RS	50	55	50				50				ok					
TOURAINÉ	RS	60	72	60				60				ok					
TOURAINÉ + dénomination géographique AMBOISE	RS	55	67	58				55				ok					
TOURAINÉ + dénomination géographique AZAY le RIDEAU	RS	55	66	55				55				ok					
TOURAINÉ + dénomination géographique MESLAND	RS	55	67	58				55				ok					
TOURAINÉ NOBLE JOUE	RS	55	67	60				30	55			ok					
VALENCAY	RS	55	65	55				55				ok					
TOURAINÉ vins mousseux	RS	72	78	78				72				ok					

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2015				demandes ODG et avis CN sept 2016 (en gras et barré)				avis CRINAO sur la demande ODG	demande finale ODG et validation définitive CNV NOV 2016				avis CRINAO sur la contre-demande ODG
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI		RDT	RDT indiv	VSI	VCI	
COMITE REGIONAL SUD-OUEST																	
BERGERAC	R	60	68	60			65	60			65	OK					
BERGERAC	Rs	62	72	60		67		60		70		OK					
BERGERAC	B	67	77	67				67				OK					
BUZET	R	55	66	60				60				OK					
BUZET	Rs	55	66	64				64				OK					
BUZET	B	55	66	55				55				OK					
COTES DE BERGERAC	R	50	60	50				50				OK					
COTES DE BERGERAC	B	55	66	55				55				OK					
COTES DE DURAS	R	55	66	65				65				OK					
COTES DE DURAS	Rs	55	66	60				60				OK					
COTES DE DURAS Vins secs	B	60	72	65				65				OK					
COTES DE DURAS	B	50	66	55				55				OK					
COTES DE MONTRAVEL	B	50	60	50				52				OK					
COTES DU MARMANDAIS	R	55	66	66				63				OK					
COTES DU MARMANDAIS	Rs	55	66	66				66				OK					
COTES DU MARMANDAIS	B	60	72	63				63				OK					
HAUT-MONTRAVEL	B	25	30	25				25				OK					
MONBAZILLAC	B	30	40	30				30				OK					
MONTRAVEL	R	50	60	50				50				OK					
MONTRAVEL	B	58	70	62				62				OK					
PECHARMANT	R	45	54	50				50				OK					
PECHARMANT 3500 à 3999 pieds	R	40	48	45				45				OK					
PECHARMANT 3000 à 3499 pieds	R	34	41	38				38				OK					
PECHARMANT moins de 3000 pieds	R	27	32	30				30				OK					
ROSETTE	B	50	60	50				50				OK					
SAUSSIGNAC	B	25	30	25				25				OK					

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2015				demandes ODG et avis CN sept 2016 (en gras et barré)				avis CRINAO sur la demande ODG	demande finale ODG et validation définitive CNV NOV 2016				avis CRINAO sur la contre-demande ODG
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI		RDT	RDT indiv	VSI	VCI	
COMITE REGIONAL SUD-OUEST																	
<u>BORDEAUX ROUGES ET ROSES</u>																	
Bordeaux	R	60	68	56			62	58			64	OK					
Bordeaux supérieur	R	59	66	50	53		59	52	55		61	OK					
Bordeaux + mention clairnet	Rs	62	72	56		63		58		65		OK					
Bordeaux + mention rosé	Rs	62	72	56		63		58		65		OK					
<u>COTES ROUGES</u>																	
Blaye	R	48	60	50				50				OK					
Côtes de Bordeaux	R	55	65	54			59	56			61	OK					
Côtes de Bordeaux + dénomination Blaye	R	52	65	52			57	52			57	OK					
Côtes de Bordeaux + dénomination Cadillac	R	52	65	52			57	52			57	OK					
Côtes de Bordeaux + dénomination Castillon	R	52	65	52			57	52			57	OK					
Côtes de Bordeaux + dénomination Francs	R	52	65	52			57	52			57	OK					
Côtes de Bordeaux + dénomination Ste-Foy (*)	R	52	65	-				52			57	OK					
Côtes de Bourg, Bourg, Bourgeois	R	54	65	54			59	54			59	OK					
Graves de Vayres	R	53	65	54			58	54			59	OK					
Sainte-Foy-Bordeaux	R	50	65	52				52			57	OK					
<u>MEDOC/GRAVES</u>																	
Médoc	R	55	65	55			60	55			60	OK					
Haut-Médoc	R	55	65	55			60	55			60	OK					
Listrac-Médoc	R	57	63	57				57			62**	OK					
Margaux	R	57	63	57				57				OK					
Moulis ou Moulis-en-Médoc	R	57	63	57				57			62	OK					
Pauillac	R	57	63	57				57				OK					
Saint-Estèphe	R	57	63	57		63		57		63		OK					
Saint-Julien	R	57	63	57				57				OK					
Graves	R	55	65	55			60	58			63	OK					
Pessac-Léognan	R	54	60	54		60		54		60		OK					
** : VSI de 62 hl/ha demandé si VCI non retenu																	
<u>St Emilion/Pomerol/Fronsac</u>																	
Saint-Emilion	R	53	65	56			61	57			62	OK					
Saint-Emilion grand cru	R	46	55	50		55		50			55	OK					
Lussac Saint-Emilion	R	53	65	56			61	57			62	OK					
Montagne-Saint-Emilion	R	53	65	56			61	57			62	OK					
Puisseguin Saint-Emilion	R	53	65	56			61	57			62	OK					
Saint-Georges-Saint-Emilion	R	53	65	56			61	57			62	OK					
Pomerol	R	49	60	50		55		50			55	OK					
Lalande-de-Pomerol	R	53	65	54		59		55			58	OK					
Fronsac	R	53	65	55		60		55			58	OK					
Canon Fronsac	R	53	65	55		60		55			58	OK					

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2015				demandes ODG et avis CN sept 2016 (en gras et barré)				avis CRINAO sur la demande ODG	demande finale ODG et validation définitive CNV NOV 2016				avis CRINAO sur la contre-demande ODG
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI		RDT	RDT indiv	VSI	VCI	
Blancs secs																	
Bordeaux (sec)	B	67	77	65		72		65		72		OK					
Bordeaux + dénomination Haut-Benauge (sec)	B	55	60	55		60		55		60		OK					
Côtes de Blaye	B	60	72	60		67		60		67		OK					
Côtes de Bordeaux + dénomination Blaye	B	62	72	60		67		60		67		OK					
Côtes de Bordeaux + dénomination Francs (sec)	B	62	72	60		67		60		67		OK					
Côtes de Bordeaux + dénomination Ste-Foy (*) (sec)	B	62	72	-				60		67		OK					
Côtes de Bordeaux Saint-Macaire (sec)	B	55	60	59		60		59		60		OK					
Côtes de Bourg, Bourg, Bourgeais	B	60	72	63		70		63		70		OK					
Entre-Deux-Mers	B	65	75	64		71		64		71		OK					
Entre-Deux-Mers + dénomination Haut-Benauge	B	65	75	64		71		64		71		OK					
Graves de Vayres (sec)	B	55	72	63		70		63		70		OK					
Sainte-Foy-Bordeaux (sec)	B	60	72	62		69		60		67		OK					
Graves	B	58	68	58		63		58		63		OK					
Pessac-Léognan	B	54	60	54		60		54		60		OK					
Blancs avec reste de sucre (moelleux, doux etc...)																	
Bordeaux (avec sucres résiduels)	B	67	77	65		72		65		72		OK					
Bordeaux + dénomination Haut-Benauge	B	55	60	55		60		55		60		OK					
Bordeaux supérieur	B	49	60	49				49				OK					
Côtes de Bordeaux + dénomination Francs (liqueureux)	B	37	40	37				37				OK					
Côtes de Bordeaux + dénomination Ste-Foy (*) (moelleux)	B	45	55	-				48				OK					
Côtes de Bordeaux + dénomination Ste-Foy (*) (liqueureux)	B	37	40	-				37				OK					
Côtes de Bordeaux Saint-Macaire (moelleux)	B	45	55	45				45				OK					
Côtes de Bordeaux Saint-Macaire (liqueureux)	B	37	40	37				37				OK					
Graves de Vayres (autre que sec)	B	50	55	54				54				OK					
Sainte-Foy-Bordeaux (moelleux)	B	45	55	48				48				OK					
Sainte-Foy-Bordeaux (liqueureux)	B	37	40	37				37				OK					
Graves supérieures	B	40	48	40				40				OK					
Premières Côtes de Bordeaux	B	45	55	45				45				OK					
Cérons	B	40	44	40				40				OK					
Cadillac	B	37	40	37				37				OK					
Loupiac	B	40	44	40				40				OK					
Sainte-Croix-du-Mont	B	40	44	40				40				OK					
Barsac	B	25	28	25				25				OK					
Sauternes	B	25	28	25				25				OK					
Crémants																	
Crémant de Bordeaux	B	72	78	77				78				OK					
Crémant de Bordeaux	Rs	72	78	77				78				OK					
Eau-de-vie Fine Bordeaux	B	150						150									

(*) : dans le cas où l'actuelle AOC "Sainte-Foy-Bordeaux" deviendrait DGC de l'AOC "Côtes de Bordeaux" pour la récolte 2016

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2015				demandes ODG et avis CN sept 2016 (gras et barré)				avis CRINAO sur la demande ODG	demande finale ODG et validation définitive CNV NOV 2016				avis CRINAO sur la contre-demande ODG	
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI		RDT	RDT indiv	VSI	VCI		
COMITE REGIONAL TOULOUSE-PYRENEES CENTRE DE GAILLAC																		
BRULHOIS	R	55	63	63				63					OK					
BRULHOIS	RS	60	66	66				66					OK					
CAHORS	R	50	60	55			60	55			58		OK					
FRONTON	R	50	60	59				59					OK					
FRONTON	Rs	55	60	60				60					OK					
GAILLAC	R	55	66	60				60			60		OK					
GAILLAC	Rs	55	66	63				63					OK					
GAILLAC	B	60	72	67				67					OK					
GAILLAC mousseux 2ème fermentation bouteille	B	60	72	69				69					OK					
GAILLAC mousseux méthode ancestrale	B	60	72	69				69					OK					
GAILLAC mousseux doux méthode ancestrale	B	45	54	49				49					OK					
GAILLAC doux	B	45	54	49				49					OK					
GAILLAC vendanges tardives	B	25	25	25				25					OK					
GAILLAC PREMIERES COTES	B	45	54	49				49					OK					
MARCILLAC	R	55	60	57				55					OK					
MARCILLAC	Rs	55	60	57				55					OK					
COTEAUX DU QUERCY	R	55	63	60				63					OK					
COTEAUX DU QUERCY	Rs	55	63	60				63					OK					
COTES DE MILLAU	R	55	60	55				55					OK					
COTES DE MILLAU	Rs	55	60	55				55					OK					
COTES DE MILLAU	B	55	60	55				55					OK					
SAINT-SARDOS	R	55	63	63				62					OK					
SAINT-SARDOS	Rs	55	63	63				62					OK					
Entraygues Le Fel	R	55	60	55				55					OK					
Entraygues Le Fel	Rs	60	66	60				60					OK					
Entraygues Le Fel	B	60	66	60				60					OK					
Estaing	R	55	60	55				55					OK					
Estaing	Rs	55	60	55				55					OK					
Estaing	B	60	66	60				60					OK					

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2015				demandes ODG et avis CN sept 2016 (gras et barré)				avis CRINAO sur la demande ODG	demande finale ODG et validation définitive CNV NOV 2016				avis CRINAO sur la contre-demande ODG	
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI		RDT	RDT indiv	VSI	VCI		
COMITE REGIONAL TOULOUSE-PYRENEES																		
SITE DE PAU																		
AOC BEARN	R	50	60	60				60					OK					
AOC BEARN	Rs	50	60	60				60					OK					
AOC BEARN	B	50	60	60				60					OK					
AOC IROULEGUY	R	55	60	55				55					OK					
AOC IROULEGUY	Rs	55	60	55				55					OK					
AOC IROULEGUY	B	55	60	55				55					OK					
AOC JURANCON vins secs	B	60	66	66				66					OK					
AOC JURANCON	B	40	44	44				44					OK					
AOC JURANCON Vendanges tardives	B	40	44	40				40					OK					
AOC MADIRAN	R	55	60	60				60					OK					
AOC PACHERENC DU VIC BILH vins secs	B	60	66	66				66					OK					
AOC PACHERENC DU VIC BILH	B	40	40	40				40					OK					
													OK					
TURSAN	R	55	63	63				61					OK					
TURSAN	Rs	60	68	68				68					OK					
TURSAN	B	60	68	68				68					OK					
SAINT MONT	R	55	63	63				62					OK					
SAINT MONT	Rs	60	68	68				68					OK					
SAINT MONT	B	60	69	69				69					OK					

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2015			demandes ODG et avis CN sept 2016 (en gras et barré)			avis CRINAO sur la demande ODG	demande finale ODG et validation définitive CNV NOV 2016			avis CRINAO sur la contre-demande ODG
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	RDT	RDT indiv	VSI		RDT	RDT indiv	VSI	
COMITE REGIONAL ARMAGNAC CENTRE DE PAU														
FLOC DE GASCOGNE	B	72	85	80			80			OK				
FLOC DE GASCOGNE	Rs	72	85	80			80			OK				
ARMAGNAC			120 hl de vin à un TAV de référence de 10%	120 hl de vin à un TAV de référence de 10%			120 hl de vin à un TAV de référence de 10%			OK				

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2015				demandes ODG et avis CN sept 2016 (en gras et barré)				avis CRINAO sur la demande ODG	contre-demande ODG et validation définitive CNV NOV 2016				avis CRINAO sur la contre-demande ODG
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI		RDT	RDT indiv	VSI	VCI	
COMITE REGIONAL VALLEE DU RHONE																	
CENTRE DE VALENCE																	
CHÂTEAU GRILLET	B	37	41	37				37				OK					
CONDRIEU	B	41	46	42				42				OK					
CROZES-HERMITAGE	B	45	50	50				50				OK					
HERMITAGE	B	45	46	46				46				OK					
SAINT JOSEPH	B	40	46	45				45				OK					
SAINT PERAY	B	45	52	50				50				OK					
CHATILLON EN DIOIS	B	50	60	55				55				OK					
COTEAUX DE DIE	B	50	60	50				50				OK					
GRIGNAN LES ADHEMAR	B	52	60	55				55				OK					
COTES DU VIVARAIS	B	52	60	52				52				OK					
CORNAS	R	40	46	42				42				OK					
COTE ROTIE	R	40	46	42				44				OK					
CROZES-HERMITAGE	R	45	50	50				50				OK					
HERMITAGE	R	40	46	42				40				OK					
SAINT JOSEPH	R	40	46	42				42				OK					
CHATILLON EN DIOIS	R	50	60	55				55				OK					
GRIGNAN LES ADHEMAR	R	45	60	52				52				OK					
COTES DU VIVARAIS	R	52	60	52				52				OK					
CHATILLON EN DIOIS	Rs	50	60	55				55				OK					
GRIGNAN LES ADHEMAR	Rs	45	60	52				52				OK					
COTES DU VIVARAIS	Rs	52	60	52				52				OK					
SAINT PERAY mousseux	B	52	60	57				57				OK					
CLAIRETTE DE DIE	B	60	70	65				60				OK					
CREMANT DE DIE hl/ha	B	60	70	65				60				OK					
HERMITAGE vin de paille		15	15	15				15				OK					

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2015				demandes ODG et avis CN sept 2016 (en gras et barré)				avis CRINAO sur la demande ODG	contre-demande ODG et validation définitive CNV NOV 2016				avis CRINAO sur la contre-demande ODG
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI		RDT	RDT indiv	VSI	VCI	
COMITE REGIONAL PROVENCE CORSE																	
SITE DE BASTIA																	
CORSE	R	45	55	45				45				OK					
CORSE SARTENE	R	45	50	45				45				OK					
CORSE CALVI	R	45	50	45				45				OK					
CORSE COTEAUX DU CAP CORSE	R	45	50	45				45				OK					
CORSE FIGARI	R	45	50	45				45				OK					
CORSE PORTO VECCHIO	R	45	50	45				45				OK					
AJACCIO	R	45	50	45				45				OK					
PATRIMONIO	R	50	55	50				50				OK					
CORSE	Rs	55	55	55				55				OK					
CORSE SARTENE	Rs	50	50	50				50				OK					
CORSE CALVI	Rs	45	50	45				45				OK					
CORSE COTEAUX DU CAP CORSE	Rs	45	50	45				45				OK					
CORSE FIGARI	Rs	50	50	50				50				OK					
CORSE PORTO VECCHIO	Rs	50	50	50				50				OK					
AJACCIO	Rs	45	50	45				45				OK					
PATRIMONIO	Rs	50	55	50				50				OK					
CORSE	B	55	55	55				55				OK					
CORSE SARTENE	B	50	50	50				50				OK					
CORSE CALVI	B	45	50	45				45				OK					
CORSE COTEAUX DU CAP CORSE	B	45	50	45				45				OK					
CORSE FIGARI	B	50	50	50				50				OK					
CORSE PORTO VECCHIO	B	50	50	50				50				OK					
AJACCIO	B	45	50	45				45				OK					
PATRIMONIO	B	50	55	50				50				OK					
MUSCAT DU CAP CORSE VDN	B	30	33	30				30				OK					

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2015				demandes ODG et avis CN sept 2016 (en gras et barré)				avis CRINAO sur la demande ODG	contre-demande ODG et validation définitive CNV NOV 2016				avis CRINAO sur la contre-demande ODG	
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI		RDT	RDT indiv	VSI	VCI		
COMITE REGIONAL PROVENCE CORSE SITE DE HYERES																		
COTES DE PROVENCE	B	55	66	55				55				OK						
COTES DE PROVENCE La Londe	B	50	50					50				OK						
COTEAUX D'AIX-EN-PROVENCE	B	60	60	60				60				OK						
COTEAUX VAROIS EN PROVENCE	B	55	60	55				55				OK						
BANDOL	B	40	40	40				40				OK						
BELLET	B	40	44	40				40				OK						
CASSIS	B	45	45	45				45				OK						
LES BAUX DE PROVENCE	B	50	50	50				50				OK						
PALETTE	B	45	45	45				45				OK						
COTES DE PROVENCE	R	55	66	55				55				OK						
COTES DE PROVENCE Sainte Victoire	R	50	50	50				50				OK						
COTES DE PROVENCE Fréjus	R	50	50	50				50				OK						
COTES DE PROVENCE La Londe	R	50	50	50				50				OK						
COTES DE PROVENCE Pierrefeu	R	45	50	45				45				OK						
COTEAUX D'AIX-EN-PROVENCE	R	60	60	60				60				OK						
COTEAUX VAROIS EN PROVENCE	R	55	60	55				55				OK						
BANDOL	R	40	40	40				40				OK						
BELLET	R	40	44	40				40				OK						
CASSIS	R	45	45	45				45				OK						
LES BAUX DE PROVENCE	R	50	50	50				50				OK						
PALETTE	R	45	45	45				45				OK						
COTES DE PROVENCE	Rs	55	66	55			58	55				OK						
COTES DE PROVENCE Sainte Victoire	Rs	50	50	50				50				OK						
COTES DE PROVENCE Fréjus	Rs	50	50	50				50				OK						
COTES DE PROVENCE La Londe	Rs	50	50	50				50				OK						
COTES DE PROVENCE Pierrefeu	Rs	50	50	50				50				OK						
COTEAUX D'AIX-EN-PROVENCE	Rs	60	60	60				60				OK						
COTEAUX VAROIS EN PROVENCE	Rs	55	60	55				55				OK						
BANDOL	Rs	40	40	40				40				OK						
BELLET	Rs	40	44	40				40				OK						
CASSIS	Rs	45	45	45				45				OK						
LES BAUX DE PROVENCE	Rs	50	50	50				50				OK						
PALETTE	Rs	45	45	45				45				OK						

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2015			demandes ODG et avis CN sept 2016 (en gras et barré)				avis CRINAO sur la demande ODG	contre-demande ODG et validation définitive CNV NOV 2016			avis CRINAO sur la contre-demande ODG
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI		RDT indiv	VSI	VCI	
COMITE REGIONAL LANGUEDOC-ROUSSILLON															
CENTRE DE MONTPELLIER															
Languedoc	R	50	60	52			52				OK				
Languedoc Cabrières	R	44	50	42			42				OK				
Languedoc La Méjanelle	R	42	50	42			42				OK				
Languedoc Montpeyroux	R	42	50	42			42				OK				
Languedoc Quatourze	R	42	50	45			45				OK				
Languedoc Saint-Christol	R	42	50	42			42				OK				
Languedoc Saint-Drézéry	R	40	45	40			40				OK				
Languedoc Saint-Georges D'Orques	R	42	50	42			42				OK				
Languedoc Saint-Saturnin	R	48	50	48			45				OK				
Languedoc Pic Saint Loup	R	50	60	45			25	50			OK (cons. écrite)				
Languedoc Grès De Montpellier	R	45	54	45			45				OK				
Languedoc Pézenas	R	45	54	45			45				OK				
Languedoc Sommières	R	45	54	45			45				OK				
La Clape	R	42	50	42			42				OK				
Faugères	R	45	60	45			45				OK				
Saint-Chinian	R	45	54	45			45				OK				
Saint-Chinian Berlou	R	40	50	40			40				OK				
Saint-Chinian Roquebrun	R	40	50	40			40				OK				
Terrasses Du Larzac (Vignes En 5Ème Feuille)	R			35											
Terrasses Du Larzac (Vignes À Compter De La 6Ème Feuille)	R			45			45				OK				
Terrasses Du Larzac (Densité De Plantation Supérieure Ou Égale À 3700 Pieds Par Hectare Et Inférieure À 4000 Pieds Par Hectare Et/Ou Un Écartement Entre Les Rangis Compris Entre 2,25 Mètres Carrés Et 2,50 Mètres Carrés)	R	40	45	40											
Terrasses Du Larzac (Densité De Plantation Supérieure Ou Égale À 3300 Pieds Par Hectare Et Inférieure À 3700 Pieds Par Hectare Et/Ou Un Écartement Entre Les Rangis Compris Entre 2,25 Mètres Carrés Et 2,50 Mètres Carrés)	R	36	45	36											
Languedoc	Rs	50	60	56			56				OK				
Languedoc Cabrières	Rs	46	50	46			46				OK				
Languedoc Pic Saint Loup	Rs	50	60	50			25	55			OK (cons. écrite)				
Faugères	Rs	50	60	50			50				OK				
Saint-Chinian	Rs	50	60	55			55				OK				
Languedoc	B	60	70	65			65				OK				
La Clape	B	52	57	52							OK				
Clairette Du Languedoc	B	50	60	50			50				OK				
Faugères	B	45	54	45			45				OK				
Saint-Chinian	B	45	54	50			50				OK				
Picpoul De Pinet	B	55	66	64			64				OK				

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2015			demandes ODG et avis CN sept 2016 (en gras et barré)				avis CRINAO sur la demande ODG	contre-demande ODG et validation définitive CNV NOV 2016			avis CRINAO sur la contre-demande ODG
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI		RDT indiv	VSI	VCI	
COMITE REGIONAL LANGUEDOC-ROUSSILLON															
CENTRE DE NARBONNE															
Cabardès	R	50	60	50			50				OK				
Corbières	R	50	60	50	55			55			OK				
Corbières-Boutenac	R	45	54	45							OK				
Minervois	R	48	60	48			48				OK				
Minervois La Liviniere	R	45	54	45			45				OK				
Malepère	R	50	60	50			50				OK				
Cabardès	Rs	50	60	50	60			60			OK				
Corbières	Rs	50	60	55			55				OK				
Minervois	Rs	48	60	55			55				OK				
Malepère	Rs	50	60	50	55			55			OK				
Corbières	B	50	60	55			55				OK				
Minervois	B	48	60	55			55				OK				
COMITE REGIONAL LANGUEDOC-ROUSSILLON															
CENTRE DE NARBONNE															
Fitou	R	45	54	45			45				OK				
Collioure	R	40	48	40			40				OK				
Côtes Du Roussillon	R	48	58	48			48				OK				
Côtes Du Roussillon Les Aspres	R	45	54	42			42				OK				
Côtes Du Roussillon Villages	R	45	54	45			45				OK				
Côtes Du Roussillon Villages+Caramany	R	42	51	42			42				OK				
Côtes Du Roussillon Villages+Latour De France	R	42	51	42			42				OK				
Côtes Du Roussillon Villages+Lesquerde	R	42	51	42			42				OK				
Côtes Du Roussillon Villages+Tautavel	R	42	51	42			42				OK				
Limoux	R	50	60	50			50				OK				
Maury	R	40	40	40			40				OK				
Collioure	Rs	40	48	40			40				OK				
Côtes Du Roussillon	Rs	48	58	55			48				OK				
Collioure	B	40	48	40			40				OK				
Côtes Du Roussillon	B	48	58	55			55				OK				
Limoux	B	50	60	50			50				OK				
Limoux "Méthode Ancestrale"	B	60	70	70			70				OK				
Limoux "Blanquette De Limoux"	B	60	70	70			70				OK				
Crémant De Limoux	B	70	78	70			70				OK				

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2015			demandes ODG et avis CN sept 2016 (en gras et barré)			avis CRINAO sur la demande ODG	contre-demande ODG et validation définitive CNV NOV 2016			avis CRINAO sur la contre-demande ODG
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	RDT	RDT indiv	VSI		RDT	RDT indiv	VSI	
COMITE REGIONAL VINS DOUX NATURELS														
CENTRE DE NARBONNE														
BANYULS	R	30	40	30			30							
BANYULS GRAND CRU	R	30	40	30			30							
MAURY	R	30	40	30			30							
RIVESALTES	R	30	40	25			30							
GRAND ROUSSILLON	R	30	40	25			30							
BANYULS	Rs	30	40	30			30							
RIVESALTES	Rs	30	40	25			30							
GRAND ROUSSILLON	Rs	30	40	25			30							
BANYULS	B	30	40	30			30							
MAURY	B	30	40	30			30							
RIVESALTES	B	30	40	25			30							
GRAND ROUSSILLON	B	30	40	25			30							
MUSCAT DE RIVESALTES	B	30	40	28			30							
MUSCAT SAINT JEAN MINERVOIS	B	30	40	25	30		25	30						
COMITE REGIONAL VINS DOUX NATURELS														
CENTRE D'AVIGNON														
RASTEAU	R	30	40	30			33							
MUSCAT BEAUMES DE VENISE	R	30	40	30			25	30						
RASTEAU	B	30	40	30			33							
MUSCAT BEAUMES DE VENISE	B	30	40	30			25	30						
RASTEAU	Rs	30	40	30			33							
MUSCAT BEAUMES DE VENISE	Rs	30	40	30			25	30						
COMITE REGIONAL VINS DOUX NATURELS														
CENTRE DE MONTPELLIER														
MUSCAT DE FRONTIGNAN ou VIN DE FRONTIGNAN ou FRONTIGNAN	B	30	40	27			25,6 et 39 pour VDL							
MUSCAT DE LUNEL	B	30	40	30			30							
MUSCAT DE MIREVAL	B	30	40	30			30							

**FIXATION DU COEFFICIENT K
DE CERTAINS VINS A APPELLATION D'ORIGINE CONTROLEE**

RECOLTE 2016

Appellations d'origine contrôlées	Coefficient K
Arbois mention « vin de paille »	3,3
Côtes du Jura mention « vin de paille »	3,5
L'Etoile mention « vin de paille »	3
Hermitage mention « vin de paille »	3
Coteaux de Saumur	1,72 valeur inscrite dans le Cdc
Coteaux de l'Aubance	1,72 valeur inscrite dans le Cdc
Anjou-Coteaux de la Loire	1,72 valeur inscrite dans le Cdc
Coteaux du Layon	1,72 valeur inscrite dans le Cdc
Coteaux du Layon suivie du nom de la commune de provenance des raisins	1,67 valeur inscrite dans le Cdc
Bonnezeaux	2 valeur inscrite dans le Cdc
Haut-Montravel	Pas de revendication de Côtes de Montravel sur la même superficie
Monbazillac	1,8 valeur inscrite dans le Cdc
Saussignac	Pas de revendication de Bergerac sur la même superficie
Sainte-Croix-du-Mont	1,625
Loupiac	1,625
Cadillac	1,757
Cérons	1,625
Jurançon	1,5
Jurançon mention « vendanges tardives »	1,65
Pacherenc du Vic-Bilh	1,65
Banyuls	1,3 valeur inscrite dans le Cdc

FIXATION DU TAUX DE REBECHEs
DANS LES VINS A APPELLATION D'ORIGINE CONTROLEE
RECOLTE 2016

Appellations d'origine contrôlées	Taux minimal (en pourcentage)
Champagne	1 %
Coteaux Champenois	1 %
Rosé des Riceys	1 %
Crémant d'Alsace	1 %
Crémant de Bourgogne	0 %
Crémant du Jura	0 %
Crémant de Loire	0 %
Crémant de Bordeaux	0 %
Crémant de Die	0%
Crémant de Limoux	0%
Limoux mention « blanquette de Limoux »	0%
Limoux mention « méthode ancestrale »	0%
Vin de Savoie ou Savoie indication « Crémant »	0%

APPELLATION	C O U L E U R	acidité volatile (még/l*)	SO2 Total maximum (mg/l)	Glucose + Fructose (g/l)	acidité totale (meq/l*)	TAV Acquis (% vol.)	Intensité Colorante Modifiée (DO 420 nm + DO 520 nm + DO 620 nm)	Fermentation malolactique (en g d'acide malique par litre)	pH	Fer (mg/l)	Indice de polyphénols totaux
*1g/l d'acide tartrique = 13,3 még 1g/l d'acide H2SO4 = 20,5 még											
COMITE REGIONAL BOURGOGNE											
SITE DE MACON											
BROUILLY	R	20									
CHENAS	R	20									
CHIROUBLES	R	20									
COTE DE BROUILLY	R	20									
FLEURIE	R	20									
JULIENAS	R	20									
MORGON	R	20									
MOULIN A VENT	R	20									
REGNIE	R	20									
SAINT-AMOUR	R	20									
COMITE REGIONAL SUD OUEST											
SITE DE BORDEAUX											
HAUT-MONTRAVEL	B		400								
COMITE REGIONAL VALLEE DU RHONE											
SITE D'AVIGNON											
LIRAC (au conditionnement)	R						≥ 6,5				≥ 45

RECOLTE 2016

APPELLATIONS	couleur	RICHESSA MINIMALE EN SUCRE DES RAISINS g par litre			TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% d'alcool)			TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% d'alcool)			MARGE D'ENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)	
		Cahier des charges	ODG	Avis CRIN AO et artère préfectoral	Decision	Cahier des charges	ODG	Avis CRIN AO et artère préfectoral	Decision	Cahier des charges		ODG
D'ORIGINE CONTRÔLÉES	R rouge											
	Rs rosé											
	B blanc											
COMITE REGIONAL CHAMPAGNE CENTRE D'EPERNAY												
ROSE DES RICEYS	Rs	170		Favorable	10,00		Favorable	13,00				Limite OCM 2 % vol. Favorable
COTEAUX CHAMPENOIS	B	143		Favorable	9,00		Favorable	13,00				Favorable
COTEAUX CHAMPENOIS	R	143		Favorable	9,00		Favorable	13,00				Favorable
COTEAUX CHAMPENOIS	Rs	143		Favorable	9,00		Favorable	13,00				Favorable
CHAMPAGNE	B	143		Favorable	9,00		Favorable	13*				Favorable
CHAMPAGNE	R	143		Favorable	9,00		Favorable	13*				Favorable
CHAMPAGNE	Rs	143		Favorable	9,00		Favorable	13*				Favorable
Taux de rebêche : 1 % pour les 3 AOC. Pour Champagne rouge et rosé, Rosé des Riceys, les vins de presse sont assimilés aux rebêches.												
Enrichissement limité à 3,360 kg/ha de moût.												
* tav total maximum du produit fini												

CRINAO Alsace et est		RECOLTE 2016											
APPELLATIONS	couleur	RICHESSE MINIMALE			TITRE ALCOOMETRIQUE			TITRE ALCOOMETRIQUE			MARGE		
		EN SUCRE DES RAISINS			VOLUMIQUE NATUREL			VOLUMIQUE TOTAL				DENRICHISSEMENT AUTORISEE	
		g par litre			MINIMUM (% d'alcool)			MAXIMUM (% d'alcool)			(% vol.)		
		Cahier des charges			Cahier des charges			Cahier des charges					
		P	R	O	P	R	O	P	R	O	P	R	O
		ODG	AO et	arrêté préfectoral	ODG	AO et	arrêté préfectoral	ODG	AO et	arrêté préfectoral	ODG	AO et	arrêté préfectoral
		Décision	CN	sep	Décision	CN	sep	Décision	CN	sep	Décision	CN	AO et
		Avis CRIN			Avis CRIN			Avis CRIN			Avis CRIN		
COMITE REGIONAL ALSACE ET EST													
CENTRE DE COLMAR													
ALSACE ou VIN D'ALSACE	B	144			9,50			12,50			1,00		
ALSACE ou VIN D'ALSACE complétée par une dénomination en usage													
Edelzwicker	B	144			9,50			12,50			1,00		
Auxerrois	B	160			10,00			13,00			1,00		
Chasselas ou Gutedel	B	151			9,50			12,50			1,00		
Gewurztraminer	B	185			11,50			14,50			0,50		
Muscat ou Muscat Ottonel	B	151			9,50			12,50			1,00		
Pinot Blanc, Pinot ou Klevner	B	160			10,00			13,00			1,00		
Pinot Gris	B	185			11,50			14,50			0,50		
Riesling	B	160			10,00			13,00			1,00		
Sylvaner	B	151			9,50			12,50			1,00		
ALSACE ou VIN D'ALSACE + lieudit complétée par une dénomination en usage													
Auxerrois, Chasselas ou Gutedel, Muscat ou Muscat Ottonel, Pinot Blanc, Pinot ou Klevner, Riesling, Sylvaner	B	168			10,50			13,50			1,00		
Gewurztraminer, Pinot Gris	B	193			12,00			15,00			0,50		

CRINAO Alsace et est		RECOLTE 2016									
APPELLATIONS	couleur	RICHESSE MINIMALE		TITRE ALCOOMETRIQUE		TITRE ALCOOMETRIQUE		TITRE ALCOOMETRIQUE		MARGE	DENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)
		EN SUCRE DES RAISINS g par litre		VOLUMIQUE NATUREL		VOLUMIQUE TOTAL		VOLUMIQUE TOTAL			
D'ORIGINE		Cahier des charges	P R O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Cahier des charges	P R O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Cahier des charges	P R O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	P R O P. ODG
CONTRÔLEES											
COMITE REGIONAL ALSACE ET EST											
CENTRE DE COLMAR											
ALSACE ou VIN D'ALSACE + Dénomination géographique complémentaire complétée par une dénomination en usage											
Bergheim											
Gewurztraminer	B	193			12,00			15,00			0,50
Coteaux du Haut Koenigsbourg											
Gewurztraminer	B	193			12,00			15,00			0,50
Riesling	B	168			10,50			13,50			1,00
Blenschwiller											
Sylvaner	B	168			10,50			13,50			1,00
Côtes de Barr											
Sylvaner	B	168			10,50			13,50			1,00
Côte de Rouffach											
Riesling	B	168			10,50			13,50			1,00
Pinot Gris, Gewurztraminer	B	193			12,00			15,00			0,50
Scherwiller											
Riesling	B	168			10,50			13,50			1,00
Vallée Noble											
Riesling	B	168			10,50			13,50			1,00
Pinot Gris, Gewurztraminer	B	193			12,00			15,00			0,50
Val Saint Grégoire											
Auxerrois, Pinot Blanc	B	168			10,50			13,50			1,00
Pinot Gris	B	193			12,00			15,00			0,50
Wolsheim											
Riesling	B	168			10,50			13,50			1,00

CRINAO Alsace et est		RECOLTE 2016												
APPELLATIONS	couleur	RICHESSE MINIMALE		TITRE ALCOOMETRIQUE		TITRE ALCOOMETRIQUE		TITRE ALCOOMETRIQUE		MARGE				
		EN SUCRE DES RAISINS g par litre		VOLUMIQUE NATUREL		VOLUMIQUE TOTAL		VOLUMIQUE TOTAL		DENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)				
D'ORIGINE	B blanc	Cahier des charges	P R O	P R O	arrêté préfectoral	sep	Cahier des charges	P R O	P R O	arrêté préfectoral	sep	P R O	P R O	arrêté préfectoral
CONTRÔLEES		Cahier des charges	P R O	P R O	arrêté préfectoral	Cahier des charges	P R O	P R O	arrêté préfectoral	Cahier des charges	P R O	P R O	arrêté préfectoral	AO et
COMITE REGIONAL ALSACE ET EST														
CENTRE DE COLMAR														
ALSACE GRAND CRU														
Alsace grand cru Altenberg de Bergheim														
riesling	B	185					12,00							
gewurztraminer, pinot gris	B	218					14,00							
Autres cépages	B	185												
Assemblage	B						14,00							
Alsace grand cru Brand														
riesling, muscat	B	168	177				11,00	11,50				14,00		0°
gewurztraminer, pinot gris	B	193	202				12,50	13,00				15,00		0°
Alsace grand cru Eichberg														
riesling,	B	168	185				11,00	12,00				14,00		0°
muscat	B	168	177				11,00	11,50				14,00		0°
gewurztraminer, pinot gris	B	193	210				12,50	13,50				15,00		0°
Alsace grand cru Florimont														
riesling, muscat	B	168	177				11,00	11,50				14,00		0°
gewurztraminer, pinot gris	B	193	210				12,50	13,50				15,00		0°
Limite OCM 2 % vol.														
Enrichissement														
Enrichissement interdit														

CRINAO Alsace et est		RECOLTE 2016									
		RICHESSA MINIMALE		TITRE ALCOOMETRIQUE		TITRE ALCOOMETRIQUE		TITRE ALCOOMETRIQUE		MARGE	
couleur		EN SUCRE DES RAISINS		VOLUMIQUE NATUREL		VOLUMIQUE NATUREL		VOLUMIQUE TOTAL		DENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)	
		g par litre		MINIMUM (% d'alcool)		MINIMUM (% d'alcool)		MAXIMUM (% d'alcool)			
		P R O		arrêté préfectoral		arrêté préfectoral		arrêté préfectoral		P R O	
		P. ODG		AO et		AO et		AO et		P. ODG	
		Cahier des charges		Cahier des charges		Cahier des charges		Cahier des charges		AO et	
		C.N		C.N		C.N		C.N		AO et	
		Decision		Decision		Decision		Decision		AO et	
										Limite OCM 2 % vol.	
COMITE REGIONAL ALSACE ET EST											
CENTRE DE COLMAR											
Alsace grand cru Froehn		B	168	185		11,00	12,00	14,00	14,00	0°	
riesling, muscat		B	193	210		12,50	13,50	15,00	15,00	0°	
gewurztraminer, pinot gris		B	168	177		11,00	11,50	14,00	14,00	0°	
Alsace grand cru Furstentum		B	193	202		12,50	13,00	15,00	15,00	0°	
riesling, muscat		B	168	177		11,00	11,50	14,00	14,00	0°	
gewurztraminer, pinot gris		B	168	185		11,00	11,00	14,00	14,00	0°	
Alsace grand cru Geisberg		B	193	202		12,50	12,50	15,00	15,00	0°	
riesling		B	193	202		12,50	13,00	15,00	15,00	0°	
muscat		B	168	177		11,00	11,50	14,00	14,00	0°	
pinot gris		B	168	185		11,00	11,00	14,00	14,00	0°	
gewurztraminer		B	193	202		12,50	12,50	15,00	15,00	0°	
Alsace grand cru Gloeckelberg		B	168	185		11,00	12,00	14,00	14,00	0°	
riesling, muscat		B	193	210		12,50	13,50	15,00	15,00	0°	
gewurztraminer, pinot gris		B	168			11,00		14,00	14,00	0°	
Alsace grand cru Goldert,		B	193			12,50		15,00	15,00	0°	
riesling, muscat		B	168			11,00		14,00	14,00	0°	
gewurztraminer, pinot gris		B	193			12,50		15,00	15,00	0°	

CRINAO Alsace et est		RECOLTE 2016											
APPELLATIONS	couleur	RICHESSA MINIMALE		TITRE ALCOOMETRIQUE		TITRE ALCOOMETRIQUE		TITRE ALCOOMETRIQUE		MARGE	DENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)		
		EN SUCRE DES RAISINS g par litre		VOLUMIQUE NATUREL		VOLUMIQUE TOTAL		VOLUMIQUE TOTAL					
D'ORIGINE		Cahier des charges	P R O	AO et arrêté préfectoral	sep	Cahier des charges	P R O	AO et arrêté préfectoral	Cahier des charges	P R O	AO et arrêté préfectoral	P R O	ODG
CONTRÔLEES	B blanc		P. ODG				CN	P. ODG			CN		
COMITE REGIONAL ALSACE ET EST													
CENTRE DE COLMAR													
Alsace grand cru Hatschbourg	B	168	177			11,00	11,50			14,00	14,00		0°
riesling, muscat	B	193	202			12,50	13,00			15,00	15,00		0°
gewurztraminer, pinot gris	B	168	185			11,00	12,00			14,00	14,00		0°
Alsace grand cru Hengst	B	193	202			12,50	13,00			15,00	15,00		0°
riesling, muscat	B	168	177			11,00	11,50			14,00	14,00		0°
gewurztraminer, pinot gris	B	168	185			11,00	12,00			15,00	15,00		0°
Alsace grand cru Kaefferkopf	B	193	210			12,50	13,50			15,00	15,00		0°
riesling	B	168	177			11,00	11,50			14,00	14,00		0°
Muscat (uniquement dans l'assemblage)	B	168	185			11,00	12,00			15,00	15,00		0°
Assemblage	B	193	202			12,00	13,00			15,00	15,00		0°
gewurztraminer, pinot gris	B	168	177			11,00	11,50			14,00	14,00		0°
Alsace grand cru Kanzlerberg	B	193	219			12,50	14,00			15,00	15,00		0°
riesling, muscat	B	168	185			11,00	12,00			14,00	14,00		0°
gewurztraminer, pinot gris	B	193	210			12,50	13,50			15,00	15,00		0°
Alsace grand cru Kessler	B	168	177			11,00	11,50			14,00	14,00		0°
riesling, muscat	B	193	210			12,50	13,50			15,00	15,00		0°
gewurztraminer, pinot gris	B	168	177			11,00	11,50			14,00	14,00		0°
Alsace grand cru Kirchberg de Ribeauvillé	B	193	202			12,50	13,00			15,00	15,00		0°
riesling	B	168	177			11,00	11,50			14,00	14,00		0°
muscat	B	168	177			11,00	11,50			14,00	14,00		0°
pinot gris	B	193	202			12,50	13,00			15,00	15,00		0°
gewurztraminer	B	193	202			12,50	13,00			15,00	15,00		0°

CRINAO Alsace et est		RECOLTE 2016									
APPELLATIONS	couleur	RICHESSSE MINIMALE EN SUCRE DES RAISINS g par litre	TITRE ALCOOMETRIQUE			TITRE ALCOOMETRIQUE			MARGE		
			VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% d'alcool)			VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% d'alcool)			DENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)		
D'ORIGINE CONTRÔLEES	R rouge Rs rosé B blanc	Cahier des charges	P R O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	sep	Cahier des charges	P R O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	sep	P R O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral
COMITE REGIONAL ALSACE ET EST											
CENTRE DE COLMAR											
gewurztraminer, pinot gris	B	193	202	12,50	13,00	15,00					0°
Alsace grand cru Saering											
riesling, muscat	B	168	177	11,00	11,50	14,00					0°
gewurztraminer, pinot gris	B	193	210	12,50	13,50	15,00					0°
Alsace grand cru Schlossberg											
riesling, muscat	B	168	168	11,00	11,00	14,00					0°
gewurztraminer, pinot gris	B	193	202	12,50	13,00	15,00					0°
Alsace grand cru Schoenenbourg											
riesling, muscat	B	168	185	11,00	12,00	14,00					0°
gewurztraminer, pinot gris	B	193	210	12,50	13,50	15,00					0°
Alsace grand cru Sommerberg											
riesling, muscat	B	168		11,00		14,00					0°
gewurztraminer, pinot gris	B	193		12,50		15,00					0°
Alsace grand cru Sommenglantz											
riesling, muscat	B	168	185	11,00		14,00					0°
gewurztraminer, pinot gris	B	193	202	12,50	13,00	15,00					0°
Alsace grand cru Spiegel											
riesling, muscat	B	168	177	11,00	11,50	14,00					0°
gewurztraminer, pinot gris	B	193	210	12,50	13,50	15,00					0°
Alsace grand cru Sporen											
riesling, muscat	B	168	185	11,00	12,00	14,00					0°
gewurztraminer, pinot gris	B	193	210	12,50	13,50	15,00					0°
Alsace grand cru Steingrubler											
riesling, muscat	B	168	177	11,00	11,50	14,00					0°
gewurztraminer, pinot gris	B	193	202	12,50	13,00	15,00					0°
Alsace grand cru Steinert											
riesling, muscat	B	168	185	11,00	12,00	14,00					0°

CRINAO Alsace et est					RECOLTE 2016											
APPELLATIONS	couleur	RICHESSE MINIMALE		TITRE ALCOOMETRIQUE			TITRE ALCOOMETRIQUE			MARGE						
		EN SUCRE DES RAISINS		VOLUMIQUE NATUREL			VOLUMIQUE TOTAL			DENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)						
		g par litre		MINIMUM (% d'alcool)			MAXIMUM (% d'alcool)									
D'ORIGINE CONTRÔLEES	R rouge															
	Rs rosé															
	B blanc															
COMITE REGIONAL ALSACE ET EST																
CENTRE DE COLMAR																
		B	193	210			12,50	13,50								0°
		gewurztraminer, pinot gris														
Alsace grand cru Vorbourg																
		B	168	185			11,00	12,00								0°
		riesling, muscat														
		B	193	210			12,50	13,50								0°
		gewurztraminer, pinot gris														

CRINAO Alsace et est		RECOLTE 2016										
APPELLATIONS	couleur	RICHESSE MINIMALE		TITRE ALCOOMETRIQUE		TITRE ALCOOMETRIQUE		TITRE ALCOOMETRIQUE		MARGE	DENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)	
		EN SUCRE DES RAISINS g par litre		VOLUMIQUE NATUREL		VOLUMIQUE TOTAL		VOLUMIQUE TOTAL				
D'ORIGINE		Cahier des charges	P R O P. ODG	arrêté préfectoral	sep	Cahier des charges	P R O P. ODG	arrêté préfectoral	sep	Cahier des charges	P R O P. ODG	arrêté préfectoral
CONTRÔLEES	B blanc											
				AVIS CRIN				AVIS CRIN				AVIS CRIN
COMITE REGIONAL ALSACE ET EST												
CENTRE DE COLMAR												
Alsace grand cru Frankstein	B	168				11,00				14,00		0°
riesling, muscat	B	193				12,50				15,00		0°
gewurztraminer, pinot gris	B	168				11,00				14,00		0°
Alsace grand cru Kastelberg	B	193				12,50				15,00		0°
riesling, muscat	B	168				11,00				14,00		0°
Alsace grand cru Kirchberg de Barr	B	193				12,50				15,00		0°
riesling, muscat	B	168				11,00				14,00		0°
gewurztraminer, pinot gris	B	193				12,50				15,00		0°
Alsace grand cru Moenchberg	B	168				11,00				14,00		0°
riesling, muscat	B	193				12,50				15,00		0°
gewurztraminer, pinot gris	B	168				11,00				14,00		0°
Alsace grand cru Muenchberg	B	193				12,50				15,00		0°
riesling, muscat	B	168	177			11,00				14,00		0°
gewurztraminer, pinot gris	B	193	202			12,50				15,00		0°
Alsace grand cru Praetatenberg	B	168	177			11,00				14,00		0°
riesling, muscat	B	193	210			12,50				15,00		0°
gewurztraminer, pinot gris	B	168				11,00				14,00		0°
Alsace grand cru Steinklotz	B	193				12,50				15,00		0°
riesling, muscat	B	168				11,00				14,00		0°
gewurztraminer, pinot gris	B	193				12,50				15,00		0°

CRINAO Alsace et est		RECOLTE 2016														
APPELLATIONS	couleur	RICHESSE MINIMALE			TITRE ALCOOMETRIQUE			TITRE ALCOOMETRIQUE			MARGE					
		EN SUCRE DES RAISINS			VOLUMIQUE NATUREL			VOLUMIQUE TOTAL				DENRICHISSEMENT AUTORISEE				
		g par litre			MINIMUM (% d'alcool)			MAXIMUM (% d'alcool)			(% vol.)					
		Cahier des charges			Cahier des charges			Cahier des charges								
		P	R	O	arrêté préfectoral	AO et	arrêté préfectoral	P	R	O	arrêté préfectoral	P	R	O	arrêté préfectoral	
		P.	ODG	CN	Décision	AO et	arrêté préfectoral	P.	ODG	CN	AO et	arrêté préfectoral	P.	ODG	AO et	
					Décision						Décision			AO et		
											Limite OCM 2 % vol.					
COMITE REGIONAL ALSACE ET EST																
CENTRE DE COLMAR																
Alsace grand cru Wiebelsberg,																
	B	168					11,00						14,00			0°
	B	193					12,50						15,00			0°
Alsace grand cru Winzenberg																
	B	168	177				11,00	11,50					14,00			0°
	B	193	202				12,50	13,00					15,00			0°
Alsace grand cru Zotzenberg																
	B	168	185				11,00	12,00					14,00			0°
	B	168	185				11,00	12,00					14,00			0°
	B	193	202				12,50	13,00					15,00			0°
ALSACE GRAND CRU MENTION VT																
	B	244	244				14,50									Enrichissement interdit
	B	270	270				16,00									Enrichissement interdit
ALSACE GRAND CRU MENTION SGN																
	B	276					16,40									Enrichissement interdit
	B	306					18,20									Enrichissement interdit

CRINAO Alsace et est		RECOLTE 2016														
APPELLATIONS	couleur	RICHESSE MINIMALE			TITRE ALCOOMETRIQUE			TITRE ALCOOMETRIQUE			MARGE					
		EN SUCRE DES RAISINS			VOLUMIQUE NATUREL			VOLUMIQUE TOTAL								
		g par litre			MINIMUM (% d'alcool)			MAXIMUM (% d'alcool)			DENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)					
		Cahier des charges			Cahier des charges			Cahier des charges								
		P	R	O	arrêté préfectoral	AO et	arrêté préfectoral	P	R	O	arrêté préfectoral	P	R	O	arrêté préfectoral	
		ODG	CN	Décision	AO et	arrêté préfectoral	AO et	ODG	CN	Décision	AO et	ODG	CN	Décision	AO et	
COMITE REGIONAL ALSACE ET EST																
CENTRE DE COLMAR																
ALSACE ou VIN D'ALSACE	R	177						11,00				14,00			1	
ALSACE ou VIN D'ALSACE complétée par une dénomination en usage																
Pinot noir	R	177						11,00				14,00			1,00	
ALSACE ou VIN D'ALSACE + lieudit complétée par une dénomination en usage																
Pinot noir	R	185						11,50				14,50			1,00	
ALSACE ou VIN D'ALSACE + Dénomination géographique complémentaire																
complétée par une dénomination en usage																
Rodem	R	185						11,50				14,50			1,00	
Saint Hippolyte	R	185						11,50				14,50			1,00	
Ottrott	R	185						11,50				14,50			1,00	
Côte de Rouffach	R	185						11,50				14,50			1,00	
ALSACE ou VIN D'ALSACE	Rs	160						10,00				13,00			1,00	
ALSACE ou VIN D'ALSACE complétée par une dénomination en usage																
Pinot noir	Rs	160						10,00				13,00			1,00	
CREMANT D'ALSACE		144						9,00				13,00			1,00	

CRINAO Alsace et est																							
RECOLTE 2016																							
APPELLATIONS	couleur	RICHESSE MINIMALE		TITRE ALCOOMETRIQUE			TITRE ALCOOMETRIQUE			MARGE													
		EN SUCRE DES RAISINS g par litre		VOLUMIQUE NATUREL			VOLUMIQUE TOTAL				DENRICHISSEMENT AUTORISEE												
				MINIMUM (% d'alcool)			MAXIMUM (% d'alcool)			(% vol.)													
D'ORIGINE CONTRÔLÉES	R rouge	Cahier des charges	P R O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	sep	Cahier des charges	P R O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	sep	P R O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Dénat	Dénat										
	Rs rosé													Cahier des charges	P R O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	C N	Dénat	Cahier des charges	P R O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	C N	Dénat
	B blanc																						
COMITE REGIONAL ALSACE ET EST																							
CENTRE DE COLMAR																							
COTES DE TOUL	B	161				10,00				12,50													
	Rs	153				9,50				12,00													
	R	171				10,50				13,00													
MOSELLE	B	170				10,00				12,00													
	B	153				9,00				11,00													
MOSELLE complétée par la dénomination en usage Müller-Thurgau		170				10,00				12,00													
	Rs	170				10,00				12,00													
MOSELLE	R	180				10,50				12,50													
Limite OCM 2 % vol.																							

APPELLATIONS	couleur R rouge Rs rosé B blanc	RECOLTE 2016											
		RICHESSE MINIMALE EN SUCRES RESIDUELS (g par litre)			TITRE ALCOOLIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% alcool)			TITRE ALCOOLIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% alcool)			MARGE D'ENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)		
		Charges des vignes	Préférence	Decision	Charges des vignes	Préférence	Decision	Charges des vignes	Préférence	Decision	Charges des vignes	Préférence	Decision
COMITE REGIONAL BOURGOGNE													
CENTRE DE MACON													
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE blanc N, gamay N	R	162	ok	9,50	ok	12,50	ok	12,50	ok	2,00	ok	2,00	ok
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE blanc N, gamay N	Rs	153	ok	9,50	ok	12,50	ok	12,50	ok	2,00	ok	2,00	ok
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE autres cépages	R	153	ok	9,00	ok	12,00	ok	12,00	ok	2,00	ok	2,00	ok
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE autres cépages	Rs	144	ok	9,00	ok	12,00	ok	12,00	ok	2,00	ok	2,00	ok
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE (sans indication de cépage)	R	144	ok	9,00	ok	12,00	ok	12,00	ok	2,00	ok	2,00	ok
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE (sans indication de cépage)	Rs	144	ok	9,50	ok	12,50	ok	12,50	ok	2,00	ok	2,00	ok
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE - Désignations Géographiques Complémentaires avec indication du cépage - pinot N, gamay N	R	171	ok	10,00	ok	13,00	ok	13,00	ok	2,00	ok	2,00	ok
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE - DGC autres cépages	R	162	ok	9,50	ok	12,50	ok	12,50	ok	2,00	ok	2,00	ok
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE - DGC (sans indication de cépage) / Châtagnay, Chignay, Joux, Joux-la-Vieille	R	162	ok	10,00	ok	13,00	ok	13,00	ok	2,00	ok	2,00	ok
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE - DGC (sans indication de cépage) / Châtagnay, Chignay, Joux, Joux-la-Vieille	Rs	136	ok	10,00	ok	13,00	ok	13,00	ok	2,00	ok	2,00	ok
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE - DGC (sans indication de cépage)	B	144	ok	9,00	ok	12,00	ok	12,00	ok	2,00	ok	2,00	ok
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE (sans indication de cépage)	B	144	ok	9,00	ok	12,00	ok	12,00	ok	2,00	ok	2,00	ok
VIN DE SAVOIE - DGC charbonnais, roussin	B	162	ok										
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE - DGC liqueur	B	144	ok										
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE - DGC autres cépages	B	153	ok										
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE - DGC Ayrans, Apremont, Châtagnay, Chignay, Cret, Joux-la-Vieille, Montmélian, Saint-Jean-de-Senblancourt, Joux-la-Vieille, Joux-la-Vieille	B	162	ok	9,00	ok	12,00	ok	12,00	ok	2,00	ok	2,00	ok
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE - DGC Crép, Marignin, Marin, Buisson, Buisson, Buisson	B	162	ok	9,50	ok	12,50	ok	12,50	ok	2,00	ok	2,00	ok
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE - DGC Chignay-Beaugrenon	B	162	ok	10,00	ok	13,00	ok	13,00	ok	2,00	ok	2,00	ok
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE moussoux	Rs	144	ok	9,00	ok	13,00	ok	13,00	ok	2,00	ok	2,00	ok
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE avec indication cépage	B	144	ok	9,00	ok	13,00	ok	13,00	ok	2,00	ok	2,00	ok
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE - DGC Ayrans moussoux	B	144	ok	9,00	ok	13,00	ok	13,00	ok	2,00	ok	2,00	ok
ROUSSLETTE DE SAVOIE	B	162	ok	10,00	ok	13,00	ok	13,00	ok	2,00	ok	2,00	ok
ROUSSLETTE DE SAVOIE - DGC Frangy, Marsais, Montmarnod, Monthoux	B	170	ok	10,50	ok	13,50	ok	13,50	ok	2,00	ok	2,00	ok
SEYSSHEL	B	162	ok	10,00	ok	13,00	ok	13,00	ok	2,00	ok	2,00	ok
SEYSSHEL avec indication modeste	B	153	ok	9,50	ok	12,50	ok	12,50	ok	2,00	ok	2,00	ok
SEYSSHEL moussoux	B	144	ok	9,00	ok	13,00	ok	13,00	ok	2,00	ok	2,00	ok
BUGEY cépages pinot N ou gamay N	R	162	ok	9,50	ok	12,50	ok	12,50	ok	1,50	ok	1,50	ok
BUGEY cépage monduse	R	153	ok	9,00	ok	12,00	ok	12,00	ok	2,00	ok	2,00	ok
BUGEY - DGC Marnide	R	171	ok	10,00	ok	13,00	ok	13,00	ok	1,00	ok	1,00	ok
BUGEY - DGC Marnide	B	162	ok	10,00	ok	13,00	ok	13,00	ok	1,00	ok	1,00	ok
BUGEY - DGC Montagnieu	R	162	ok	9,50	ok	12,50	ok	12,50	ok	2,00	ok	2,00	ok
BUGEY	Rs	153	ok	9,50	ok	12,50	ok	12,50	ok	1,50	ok	1,50	ok
BUGEY	B	153	ok	9,50	ok	12,50	ok	12,50	ok	1,50	ok	1,50	ok
BUGEY moussoux ou peillant cépages pinot gris ou pinot noir ou pinot noir	Rs	144	ok	9,00	ok	12,00	ok	12,00	ok	1,00	ok	1,00	ok
BUGEY moussoux ou peillant cépages chardonnay, pinot gris	B	144	ok	9,00	ok	12,00	ok	12,00	ok	1,00	ok	1,00	ok
BUGEY moussoux ou peillant autres cépages	Rs	144	ok	9,00	ok	11,50	ok	11,50	ok	1,00	ok	1,00	ok
BUGEY moussoux ou peillant autres cépages	B	144	ok	9,00	ok	11,50	ok	11,50	ok	1,00	ok	1,00	ok
BUGEY moussoux - DGC Carlon	Rs	136	ok	8,50	ok	11,50	ok	11,50	ok	1,50	ok	1,50	ok
BUGEY moussoux ou peillant - DCC Montagnieu	B	144	ok	9,00	ok	12,00	ok	12,00	ok	1,00	ok	1,00	ok

		RECOLTE 2016											
APPELLATIONS D'ORIGINE CONTROLÉES	couleur R rouge Rc rosé B blanc	RICHESSE MINIMALE EN SUCRES RÉSINS g par litre			TITRE ALCOOMÉTRIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% alcool)			TITRE ALCOOMÉTRIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% alcool)			MARGE DIMINUÉMENT AUTORISÉ (% vol.)		
		Cahier des charges	AVIS CRIN AO et arrêté préfectoral	Decision C N sep	Cahier des charges	AVIS CRIN AO et arrêté préfectoral	Decision C N sep	Cahier des charges	AVIS CRIN AO et arrêté préfectoral	Decision C N sep	P R O F. ODG	AVIS CRIN AO et arrêté préfectoral	
BOUISSETTE DU BUGEY - DGC-Montagnieu, Vireuil-Grand	B	153	ok	Decision C N sep	9,50	ok	Decision C N sep	12,50	ok	Decision C N sep	1,50	ok	
	B	162	ok	Decision C N sep	10,00	ok	Decision C N sep	13,00	ok	Decision C N sep	1,50	ok	

APPELLATIONS D'ORIGINE CONTROLÉES	couleur R rouge Rs rosé B blanc	RECOLTE 2016													
		BIBLIOTHÈQUE MINIMALE EN SUCRES RÉSINEUS g par litre			TITRE ALCOOLIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% alcool)			TITRE ALCOOLIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% alcool)			MARGE D'ENRICHISSEMENT AUTORISÉE (% vol.)				
		Châtré des charges	P R O F. ODG	AVIS CRIN AO et arrêté préfectoral	Decision C N sep	Châtré des charges	P R O F. ODG	AVIS CRIN AO et arrêté préfectoral	Decision C N sep	Châtré des charges	P R O F. ODG	AVIS CRIN AO et arrêté préfectoral	Decision C N sep	P R O F. ODG	avis préfectoral
COMITE REGIONAL BOURGOGNE															
CENTRE DE MACON															
BEAUJOLAIS	R	171	ok	10,00		ok		12,50		ok			1,50	ok	
BEAUJOLAIS	Rs	161	ok	10,00		ok		12,50		ok			1,50	ok	
BEAUJOLAIS	B	170	ok	10,50		ok		13,00		ok			1,50	ok	
BEAUJOLAIS - nom de commune	R	180	ok	10,50		ok		13,00		ok			1,50	ok	
BEAUJOLAIS - nom de commune	Rs	170	ok	10,50		ok		13,00		ok			1,50	ok	
BEAUJOLAIS - nom de commune	B	178	ok	11,00		ok		13,50		ok			1,50	ok	
BEAUJOLAIS Supérieur	R	180	ok	10,50		ok		13,00		ok			1,50	ok	
BEAUJOLAIS Villages	R	180	ok	10,50		ok		13,00		ok			1,50	ok	
BEAUJOLAIS Villages	Rs	170	ok	10,50		ok		13,00		ok			1,50	ok	
BEAUJOLAIS Villages	B	178	ok	11,00		ok		13,50		ok			1,50	ok	
BROUILLY	R	180	ok	10,50		ok		13,00		ok			1,50	ok	
CHENAS	R	180	ok	10,50		ok		13,00		ok			1,50	ok	
CHIROUBLES	R	180	ok	10,50		ok		13,00		ok			1,50	ok	
CÔTE DE BROUILLY	R	180	ok	10,50		ok		13,00		ok			1,50	ok	
FLERIE	R	180	ok	10,50		ok		13,00		ok			1,50	ok	
JULLENAS	R	180	ok	10,50		ok		13,00		ok			1,50	ok	
MORCIGNON	R	180	ok	10,50		ok		13,00		ok			1,50	ok	
MOULIN A VENT	R	180	ok	10,50		ok		13,00		ok			1,50	ok	
REGNIE	R	180	ok	10,50		ok		13,00		ok			1,50	ok	
SAINT AMOUR	R	180	ok	10,50		ok		13,00		ok			1,50	ok	
COTEAUX DU LYONNAIS	R	171	ok	10,50		ok		12,50		ok			1,50	ok	
COTEAUX DU LYONNAIS	Rs	161	ok	10,50		ok		12,50		ok			1,50	ok	
COTEAUX DU LYONNAIS	B	161	ok	10,50		ok		12,50		ok			1,50	ok	
CÔTES DU FOREZ	R	171	ok	10,00		ok		12,50		ok			1,50	ok	
CÔTES DU FOREZ	Rs	161	ok	10,00		ok		12,50		ok			1,50	ok	
CÔTE ROANNAISE	R	171	ok	10,00		ok		12,50		ok			1,50	ok	
CÔTE ROANNAISE	Rs	161	ok	10,00		ok		12,50		ok			1,50	ok	

APPELLATIONS	couleur	RECOLTE 2016											
		RICHESSE MINIMALE EN SUCRES REINS			TITRE ALCOOLIQUE			TITRE ALCOOLIQUE			MARGE D'ENRICHISSEMENT AUTORSIEE (% vol.)		
		Châtré des charges	AVIS CRINA O et arrêté préfectoral	Decision C N sep	Châtré des charges	AVIS CRINA O et arrêté préfectoral	Decision C N sep	Châtré des charges	AVIS CRINA O et arrêté préfectoral	Decision C N sep	Châtré des charges	AVIS CRINA O et arrêté préfectoral	Decision C N sep
COMITE REGIONAL BOURGOGNE													
CENTRE DE DIJON													
BOURGOGNE	R	175	ok	10,20	ok	13,20	ok	13,20	ok	1,50	ok	1,50	ok
BOURGOGNE	Rs	165	ok	10,20	ok	13,20	ok	13,20	ok	1,50	ok	1,50	ok
BOURGOGNE	B	170	ok	10,50	ok	13,00	ok	13,00	ok	1,50	ok	1,50	ok
BOURGOGNE + Bourgogne géographique complémentaire	R	180	ok	10,50	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok
BOURGOGNE + Bourgogne géographique complémentaire	Rs	170	ok	10,50	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok
BOURGOGNE + Bourgogne géographique complémentaire	B	170	ok	10,50	ok	13,00	ok	13,00	ok	1,50	ok	1,50	ok
BOURGOGNE Passe-tout-Grains	R	171	ok	10,00	ok	13,00	ok	13,00	ok	1,50	ok	1,50	ok
BOURGOGNE Passe-tout-Grains	Rs	161	ok	10,00	ok	13,00	ok	13,00	ok	1,50	ok	1,50	ok
COTEAUX BOURGUGNONS	R	171	ok	10,00	ok	13,00	ok	13,00	ok	1,50	ok	1,50	ok
COTEAUX BOURGUGNONS	Rs	161	ok	10,00	ok	13,00	ok	13,00	ok	1,50	ok	1,50	ok
COTEAUX BOURGUGNONS	B	161	ok	10,00	ok	12,50	ok	12,50	ok	1,50	ok	1,50	ok
BOURGOGNE ALLOTTE	B	161	ok	10,00	ok	12,50	ok	12,50	ok	1,50	ok	1,50	ok
BOURGOGNE MOUSSEUX	R	171	ok	10,00	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok
CREMANT DE BOURGOGNE	Rs	144	ok	9,00	ok	13,00	ok	13,00	ok	1,50	ok	1,50	ok
CREMANT DE BOURGOGNE	B	144	ok	9,00	ok	13,00	ok	13,00	ok	1,50	ok	1,50	ok
PETIT CHABLIS	B	153	ok	9,50	ok	12,50	ok	12,50	ok	1,50	ok	1,50	ok
CHABLIS	B	161	ok	10,00	ok	13,00	ok	13,00	ok	1,50	ok	1,50	ok
CHABLIS 1er CRU	B	170	ok	10,50	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok
CHABLIS GRAND CRU	B	178	ok	11,00	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok
SAINT-BRIS	B	161	ok	10,00	ok	12,80	ok	12,80	ok	1,50	ok	1,50	ok
SAINT-BRIS	R	180	ok	10,50	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok
AOC Communes de la Côte de Nuits													
COTES DE NUIS VILLAGES	R	180	ok	10,50	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok
COTES DE NUIS VILLAGES	B	178	ok	11,00	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok
CHAMBOLE MUSIGNY	R	180	ok	10,50	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok
CHAMBOLE MUSIGNY 1er Cru	R	189	ok	11,00	ok	14,00	ok	14,00	ok	1,50	ok	1,50	ok
FIXIN	R	180	ok	10,50	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok
FIXIN	B	178	ok	11,00	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok
FIXIN 1er Cru	R	189	ok	11,00	ok	14,00	ok	14,00	ok	1,50	ok	1,50	ok
FIXIN 1er Cru	B	187	ok	11,50	ok	14,00	ok	14,00	ok	1,50	ok	1,50	ok
GEVREY-CHAMBERTIN	R	180	ok	10,50	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok
GEVREY-CHAMBERTIN 1er Cru	R	189	ok	11,00	ok	14,00	ok	14,00	ok	1,50	ok	1,50	ok
GEVREY-CHAMBERTIN 1er Cru	Bs	180	ok	10,50	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok
MARSANNAY	Bs	180	ok	10,50	ok	13,00	ok	13,00	ok	1,50	ok	1,50	ok
MARSANNAY	B	178	ok	11,00	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok
MORÉY SAINT-DENIS	B	180	ok	10,50	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok
MORÉY SAINT-DENIS	R	178	ok	11,00	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok
MORÉY SAINT-DENIS 1er Cru	R	189	ok	11,00	ok	14,00	ok	14,00	ok	1,50	ok	1,50	ok
MORÉY SAINT-DENIS 1er Cru	B	187	ok	11,50	ok	14,00	ok	14,00	ok	1,50	ok	1,50	ok
MORÉY SAINT-DENIS 1er Cru	B	180	ok	10,50	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok
NUIS SAINT-GEORGES	R	178	ok	11,00	ok	14,00	ok	14,00	ok	1,50	ok	1,50	ok
NUIS SAINT-GEORGES	B	185	ok	11,00	ok	14,00	ok	14,00	ok	1,50	ok	1,50	ok
NUIS SAINT-GEORGES 1er Cru	R	187	ok	11,50	ok	14,00	ok	14,00	ok	1,50	ok	1,50	ok
NUIS SAINT-GEORGES 1er Cru	B	180	ok	10,50	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok
VOSSNE ROMANÉE	R	180	ok	11,00	ok	14,00	ok	14,00	ok	1,50	ok	1,50	ok
VOSSNE ROMANÉE 1er Cru	R	180	ok	11,00	ok	14,00	ok	14,00	ok	1,50	ok	1,50	ok
VOSSNE ROMANÉE 1er Cru	B	178	ok	11,00	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok
VOLZÉJOZ	R	187	ok	11,00	ok	14,00	ok	14,00	ok	1,50	ok	1,50	ok
VOLZÉJOZ 1er Cru	R	187	ok	11,50	ok	14,00	ok	14,00	ok	1,50	ok	1,50	ok
VOLZÉJOZ 1er Cru	B	187	ok	11,50	ok	14,00	ok	14,00	ok	1,50	ok	1,50	ok

APPELLATIONS D'ORIGINE CONTROLÉES	couleur R rouge Rc rosé B blanc	RECOLITE 2016													
		RICHESSE MINIMALE EN SUCRES RESIDUS (g par litre)			TITRE ALCOOLIQUE (VOLUME % alcool)			TITRE ALCOOLIQUE (VOLUME % alcool)			MARGE D'ENRICHISSEMENT AUTORISÉE (% vol.)				
		Charges des charges	P R O F.	Avis CRINAO et arrêté préfectoral	Decision C N sep	Charges des charges	P R O F.	Avis CRINAO et arrêté préfectoral	Decision C N sep	Charges des charges	P R O F.	Avis CRINAO et arrêté préfectoral	Decision C N sep	P R O F.	Avis CRINAO et arrêté préfectoral
<i>Grandes crues de la Côte de Nuits</i>															
CHAMBERTIN	R	198	ok												
CHAMBERTIN CLOS DE BEZE	R	198	ok	11,50		ok		14,50		ok		14,50	ok	1,50	
CHAPPELLE CHAMBERTIN	R	198	ok	11,50		ok		14,50		ok		14,50	ok	1,50	
CHARMES CHAMBERTIN	R	198	ok	11,50		ok		14,50		ok		14,50	ok	1,50	
GRIOTTES CHAMBERTIN	R	198	ok	11,50		ok		14,50		ok		14,50	ok	1,50	
MAZOVIERES CHAMBERTIN	R	198	ok	11,50		ok		14,50		ok		14,50	ok	1,50	
RUCHOTTES CHAMBERTIN	R	198	ok	11,50		ok		14,50		ok		14,50	ok	1,50	
LATRICIERES CHAMBERTIN	R	198	ok	11,50		ok		14,50		ok		14,50	ok	1,50	
MAZIS CHAMBERTIN	R	198	ok	11,50		ok		14,50		ok		14,50	ok	1,50	
CLOS DE LA ROCHE	R	198	ok	11,50		ok		14,50		ok		14,50	ok	1,50	
CLOS SAINT-DENIS	R	198	ok	11,50		ok		14,50		ok		14,50	ok	1,50	
CLOS DE TART	R	198	ok	11,50		ok		14,50		ok		14,50	ok	1,50	
CLOS DES LAMBRAYS	R	198	ok	11,50		ok		14,50		ok		14,50	ok	1,50	
BONNIES MARES	R	198	ok	11,50		ok		14,50		ok		14,50	ok	1,50	
MUSIGNY	R	198	ok	11,50		ok		14,50		ok		14,50	ok	1,50	
CLOS DE VOLGROT	R	198	ok	12,00		ok		14,50		ok		14,50	ok	1,50	
ECHÉZEAUX	R	198	ok	11,50		ok		14,50		ok		14,50	ok	1,50	
GRAND ECHÉZEAUX	R	198	ok	11,50		ok		14,50		ok		14,50	ok	1,50	
ROMANÉE-CONTI	R	198	ok	11,50		ok		14,50		ok		14,50	ok	1,50	
LA ROMANÉE	R	198	ok	11,50		ok		14,50		ok		14,50	ok	1,50	
LA TACHE	R	198	ok	11,50		ok		14,50		ok		14,50	ok	1,50	
RICHENBOURG	R	198	ok	11,50		ok		14,50		ok		14,50	ok	1,50	
ROMANÉE-SAINTE-VIVANT	R	198	ok	11,50		ok		14,50		ok		14,50	ok	1,50	
LA GRANDE RUE	R	198	ok	11,50		ok		14,50		ok		14,50	ok	1,50	
<i>AOC Communales de la Côte de Beaune</i>															
CÔTE DE BEAUNE VILLAGES	R	180	ok	10,50		ok		13,50		ok		13,50	ok	1,50	
ALOXE-CORTON	R	180	ok	13,50		ok		13,50		ok		13,50	ok	1,50	
ALOXE-CORTON	B	178	ok	11,00		ok		14,00		ok		14,00	ok	1,50	
ALOXE-CORTON 1er Cru	R	189	ok	11,00		ok		14,00		ok		14,00	ok	1,50	
ALOXE-CORTON 1er Cru	B	187	ok	11,50		ok		14,00		ok		14,00	ok	1,50	
AUXEY-DURRESS	R	180	ok	10,50		ok		13,50		ok		13,50	ok	1,50	
AUXEY-DURRESS	B	178	ok	11,00		ok		13,50		ok		13,50	ok	1,50	
AUXEY-DURRESS 1er Cru	R	189	ok	11,00		ok		14,00		ok		14,00	ok	1,50	
AUXEY-DURRESS 1er Cru	B	187	ok	11,50		ok		14,00		ok		14,00	ok	1,50	
BEAUNE	R	180	ok	10,50		ok		13,50		ok		13,50	ok	1,50	
BEAUNE 1er Cru	R	189	ok	11,00		ok		14,00		ok		14,00	ok	1,50	
BEAUNE 1er Cru	B	187	ok	11,50		ok		14,00		ok		14,00	ok	1,50	
BLAGNY	R	180	ok	10,50		ok		13,50		ok		13,50	ok	1,50	
BLAGNY 1er Cru	R	189	ok	11,00		ok		14,00		ok		14,00	ok	1,50	
CHASSAGNE-MONTRACHET	R	180	ok	10,50		ok		13,50		ok		13,50	ok	1,50	
CHASSAGNE-MONTRACHET	B	178	ok	11,00		ok		14,00		ok		14,00	ok	1,50	
CHASSAGNE-MONTRACHET 1er Cru	R	189	ok	11,00		ok		14,00		ok		14,00	ok	1,50	
CHASSAGNE-MONTRACHET 1er Cru	B	187	ok	11,50		ok		14,00		ok		14,00	ok	1,50	
CHOREY LES BEAUNE	R	180	ok	10,50		ok		13,50		ok		13,50	ok	1,50	
CHOREY LES BEAUNE	B	178	ok	11,00		ok		13,50		ok		13,50	ok	1,50	
CÔTE DE BEAUNE	R	180	ok	10,50		ok		13,50		ok		13,50	ok	1,50	
LADOIX	R	180	ok	10,50		ok		13,50		ok		13,50	ok	1,50	
LADOIX 1er Cru	R	189	ok	11,00		ok		14,00		ok		14,00	ok	1,50	
LADOIX 1er Cru	B	187	ok	11,50		ok		14,00		ok		14,00	ok	1,50	
MARANGES	R	180	ok	10,50		ok		13,50		ok		13,50	ok	1,50	
MARANGES	B	178	ok	11,00		ok		13,50		ok		13,50	ok	1,50	
MARANGES 1er Cru	R	189	ok	11,00		ok		14,00		ok		14,00	ok	1,50	
MARANGES 1er Cru	B	187	ok	11,50		ok		14,00		ok		14,00	ok	1,50	
MELRSAULT	R	180	ok	10,50		ok		13,50		ok		13,50	ok	1,50	
MELRSAULT	B	178	ok	11,00		ok		13,50		ok		13,50	ok	1,50	
MELRSAULT 1er Cru	R	189	ok	11,00		ok		14,00		ok		14,00	ok	1,50	

APPELLATIONS D'ORIGINE CONTROLÉES	couleur R rouge Rc rosé B blanc	RECOLTE 2016													
		BIBLIOTHEQUE MINIMALE EN SUCRES RÉSIDUS g par litre			TITRE ALCOOLIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% alcool)			TITRE ALCOOLIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% alcool)			MARGE DIMINUTIONNEMENT AUTORISÉE (% vol.)				
		Charges des charges	P R O F. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Decision C N sep	Charges des charges	P R O F. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Decision C N sep	Charges des charges	P R O F. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Decision C N sep	P R O F. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral
MEURSAULT 1er Cru	B	187	ok	11,50	ok	14,00	ok	14,00	ok	1,50	ok	1,50	ok		
MONTHLIE	R	180	ok	10,50	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok		
MONTHLIE	B	178	ok	11,00	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok		
MONTHLIE 1er Cru	R	189	ok	11,00	ok	14,00	ok	14,00	ok	1,50	ok	1,50	ok		
MONTHLIE 1er Cru	B	187	ok	11,50	ok	14,00	ok	14,00	ok	1,50	ok	1,50	ok		
PERNAND-VERGELISSES	R	180	ok	10,50	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok		
PERNAND-VERGELISSES	B	178	ok	11,00	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok		
PERNAND-VERGELISSES 1er Cru	R	189	ok	11,00	ok	14,00	ok	14,00	ok	1,50	ok	1,50	ok		
PERNAND-VERGELISSES 1er Cru	B	187	ok	11,50	ok	14,00	ok	14,00	ok	1,50	ok	1,50	ok		
POMMARD	R	180	ok	10,50	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok		
POMMARD 1er Cru	R	189	ok	11,00	ok	14,00	ok	14,00	ok	1,50	ok	1,50	ok		
PULLIGNY-MONTRACHET	R	180	ok	10,50	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok		
PULLIGNY-MONTRACHET	B	178	ok	11,00	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok		
PULLIGNY-MONTRACHET 1er Cru	R	189	ok	11,00	ok	14,00	ok	14,00	ok	1,50	ok	1,50	ok		
PULLIGNY-MONTRACHET 1er Cru	B	187	ok	11,50	ok	14,00	ok	14,00	ok	1,50	ok	1,50	ok		
SAINT-AUBIN	R	180	ok	10,50	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok		
SAINT-AUBIN 1er Cru	R	178	ok	11,00	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok		
SAINT-AUBIN 1er Cru	B	189	ok	11,00	ok	14,00	ok	14,00	ok	1,50	ok	1,50	ok		
SAINT-AUBIN 1er Cru	R	187	ok	11,50	ok	14,00	ok	14,00	ok	1,50	ok	1,50	ok		
SAINT-ROMAIN	R	180	ok	10,50	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok		
SAINT-ROMAIN	B	178	ok	11,00	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok		
SANTENAY	R	180	ok	10,50	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok		
SANTENAY 1er Cru	R	178	ok	11,00	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok		
SANTENAY 1er Cru	B	189	ok	11,00	ok	14,00	ok	14,00	ok	1,50	ok	1,50	ok		
SANTENAY 1er Cru	R	187	ok	11,50	ok	14,00	ok	14,00	ok	1,50	ok	1,50	ok		
SAVIGNY-LES-BEAUNE	R	180	ok	10,50	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok		
SAVIGNY-LES-BEAUNE	B	178	ok	11,00	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok		
SAVIGNY-LES-BEAUNE 1er Cru	R	189	ok	11,00	ok	14,00	ok	14,00	ok	1,50	ok	1,50	ok		
SAVIGNY-LES-BEAUNE 1er Cru	B	187	ok	11,50	ok	14,00	ok	14,00	ok	1,50	ok	1,50	ok		
VOLNAY	R	180	ok	10,50	ok	13,50	ok	13,50	ok	1,50	ok	1,50	ok		
VOLNAY 1er Cru	R	189	ok	11,00	ok	14,00	ok	14,00	ok	1,50	ok	1,50	ok		

APPELLATIONS D'ORIGINE CONTROLÉES	couleur R rouge Rs rosé B blanc	RECOLTE 2016													
		RICHESSE MINIMALE EN SUCRES RESIDUS g par litre			TITRE ALCOOLIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% alcool)			TITRE ALCOOLIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% alcool)			MARGE DIMINUTIONNEMENT AUTORISEE (% vol.)				
		Châtier des charges	P R O F. ODG	avis CRINAO et arrêté préfectoral	Decision C/N sep	Châtier des charges	P R O F. ODG	avis CRINAO et arrêté préfectoral	Decision C/N sep	Châtier des charges	P R O F. ODG	avis CRINAO et arrêté préfectoral	Decision C/N sep	P R O F. ODG	avis CRINAO et arrêté préfectoral
Grand cru de la Côte de Beaune															
CORTON	R	198													
CORTON	B	195	ok	ok	11,50	ok	ok	14,50	ok	ok	ok	Decision	1,50	ok	
CORTON CHARLEMAGNE	B	195	ok	ok	12,00	ok	ok	14,50	ok	ok	ok	Decision	1,50	ok	
CHARLEMAGNE	B	195	ok	ok	12,00	ok	ok	14,50	ok	ok	ok	Decision	1,50	ok	
MONTRACHET	B	187	ok	ok	12,00	11,50	ok	14,50	ok	ok	ok	Decision	1,50	ok	
BATARD MONTRACHET	B	187	ok	ok	11,50	ok	ok	14,50	ok	ok	ok	Decision	1,50	ok	
BIENVENUES BATARD MONTRACHET	B	187	ok	ok	11,50	ok	ok	14,50	ok	ok	ok	Decision	1,50	ok	
CHEVALIER MONTRACHET	B	195	ok	ok	12,00	11,50	ok	14,50	ok	ok	ok	Decision	1,50	ok	
GRANDS BATARD MONTRACHET	B	187	ok	ok	11,50	ok	ok	14,50	ok	ok	ok	Decision	1,50	ok	
COMITE REGIONAL BOURGOGNE															
CENTRE DE MIDI															
ARBOIS	R	153													
ARBOIS	Rs	153	ok	ok	10,00	ok	ok	13,50	ok	ok	ok	Decision	2,00	ok	
ARBOIS	B	161	ok	ok	10,50	ok	ok	14,00	ok	ok	ok	Decision	2,00	ok	
ARBOIS vin de paille		320	ok	ok	19	ok	ok					Decision	Eclaircissement	interdit	
					14	requis									
CÔTES du JURA	R	153													
CÔTES du JURA	Rs	153	ok	ok	10,00	ok	ok	13,50	ok	ok	ok	Decision	1,50	ok	
CÔTES du JURA	B	161	ok	ok	10,50	ok	ok	14,00	ok	ok	ok	Decision	1,50	ok	
CÔTES du JURA vin de paille		320	ok	ok	19	ok	ok					Decision	Eclaircissement	interdit	
					14	requis									
LETOILE	B	161	ok	ok	10,50	ok	ok	14,00	ok	ok	ok	Decision	1,50	ok	
LETOILE vin de paille		320	ok	ok	19	ok	ok					Decision	Eclaircissement	interdit	
					14	requis									
Modèle pour MACVINS du JURA	R	170	ok	ok	10,00	ok	ok								
Modèle pour MACVINS du JURA	Rs	170	ok	ok	10,00	ok	ok								
Modèle pour MACVINS du JURA	B	170	ok	ok	10,00	ok	ok								
vin de base pour CHATEAU-CHALON	B	204	ok	ok	12,00	ok	ok	14,00	ok	ok	ok	Decision	1,50	ok	
CREMANT du JURA	Rs	144	ok	ok	9,00	ok	ok	13,00	ok	ok	ok	Decision	1,50	ok	
CREMANT du JURA	B	144	ok	ok	9,00	ok	ok	13,00	ok	ok	ok	Decision	1,50	ok	

RECOLTE 2016

APPELLATIONS	couleur	RICHESSE MINIMALE EN SUCRE DES RAISINS g par litre		TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% d'alcool)		TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% d'alcool)		MARGE DENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)		
		Cahier des charges	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	Cahier des charges	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	Cahier des charges	P R O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral
COMITE REGIONAL VAL DE LOIRE VIGNOBLES ANJOU - SAUMUR										
ANJOU	B	187			11 9,5 acquis		12,50		1,00	ok
SAUMUR	B	170			10,50		12,50		1,00	ok
SAVENNIERES sec.	B	186			11,50		13,00		1,00	ok
SAVENNIERES demi sec, moelleux, doux	B	212			12,50					Enrichissement interdit
COULÉE-DE-SERRANT sec	B	204			12,5 11,5 acquis					Enrichissement interdit
COULÉE-DE-SERRANT moelleux, doux	B	255			15,5 11,5 acquis					Enrichissement interdit

RECOLTE 2016

APPELLATIONS	couleur R rouge Rs rosé B blanc	RICHESSE MINIMALE EN SUCRE DES RAISINS g par litre				TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% d'alcool)				TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% d'alcool)				MARGE DENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)	
		Cahier des charges	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	Cahier des charges	P R O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	Cahier des charges	P R O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	P R O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Enrichissement interdit
CTX DU LAYON sélection de grains nobles	B	323			19									Enrichissement interdit	Enrichissement interdit
CTX DU LAYON+COMMUNES sélection de grains nobles	B	323			19									Enrichissement interdit	Enrichissement interdit
BONNEZEUX	B	238			15 12 acquis (1)			19,00						1,00	Enrichissement interdit
QUARTS DE CHAUME	B	298			18 11 acquis (1)									Enrichissement interdit	Enrichissement interdit
COTEAUX DE L'AUBANCE	B	238			14 11 acquis (2)			18,00						1,00	Enrichissement interdit
COTEAUX DE L'AUBANCE Sélection de grains nobles	B	323			14,00									Enrichissement interdit	Enrichissement interdit

RECOLTE 2016

APPELLATIONS	couleur R rouge Rs rosé B blanc	RICHESSE MINIMALE EN SUCRE DES RAISINS g par litre			TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% d'alcool)			TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% d'alcool)			MARGE DENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)							
		Cahier des charges	AVIS CRIN AO et arrêté préfectoral	D N C N sep	Cahier des charges	AVIS CRIN AO et arrêté préfectoral	D N C N sep	Cahier des charges	AVIS CRIN AO et arrêté préfectoral	D N C N sep	P R O P. ODG	P R O P. ODG	AVIS CRIN AO et arrêté préfectoral					
COTEAUX DE SAUMUR	B	238	AVIS CRIN AO et arrêté préfectoral	D N C N sep	15 11 acquis (2)	Cahier des charges	AVIS CRIN AO et arrêté préfectoral	D N C N sep	Cahier des charges	AVIS CRIN AO et arrêté préfectoral	D N C N sep	Cahier des charges	AVIS CRIN AO et arrêté préfectoral	D N C N sep	P R O P. ODG	P R O P. ODG	AVIS CRIN AO et arrêté préfectoral	Enrichissement interdit
(1) Pour les A.O.C. BONNEZEUX, COTEAUX DU LAYON-COMMUNES, COTEAUX DU LAYON-CHAUME, QUARTS DE CHAUME : les vins dont le TAVN minimum est \geq à 19 % vol. présentent après fermentation un TAV acquis minimum de 11 % vol.																		
(2) Pour les A.O.C. ANJOU-COTEAUX DE LA LOIRE, COTEAUX DU LAYON, COTEAUX DE SAUMUR, : les vins dont le TAVN minimum est \geq à 18 % vol. présentent après fermentation un TAV acquis minimum de 10 % vol.																		
ANJOU vins mousseux	B	161	161		10,5 12 acquis (3)				13,00								1,00	ok
SAUMUR vins mousseux	B	153			9,5 12 acquis (3)				13,00								1,00	ok
CREMANT DE LOIRE	B	144	144		9,00				13,00								1,00	ok

RECOLTE 2016

APPELLATIONS	couleur	RICHESSE MINIMALE EN SUCRE DES RAISINS g par litre		TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% d'alcool)		TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% d'alcool)		MARGE DENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)	
		Cahier des charges	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	Cahier des charges	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	Cahier des charges	P R O P. ODG
D'ORIGINE CONTRÔLÉES	R	180	180	10,50		12,50		1,00	ok
	R	180	180	10,50		12,50		1,00	ok
	R	189	189	11,00		12,50		1,00	ok
	R	189	189	11,00		12,50		1,00	ok
	R	180	180	10,50		12,50		1,00	ok
SAUMUR <i>sans dénomination géographique</i> PUY-NOTRE-DAME	R	216	216	12,00				Enrichissement interdit	
SAUMUR CHAMPIGNY	R	180	180	10,50		12,50		1,00	ok
ANJOU MOUSSEUX	Rs	161		10,5 12 acquis (3)		13,00		1,00	ok
SAUMUR MOUSSEUX	Rs	153		9,5 12 acquis (3)		13,00		1,00	ok
CREMANT DE LOIRE	Rs	144	144	9,00		13,00		1,00	ok
ROSE D'ANJOU	Rs	153		9,5 9 acquis		12,00		1,00	ok
ROSE DE LOIRE	Rs	153		9,50		12,50		1,00	ok
CABERNET D'ANJOU	Rs	170		10,5 10 acquis		13,00		1,00	ok
SAUMUR <i>(ex Cabernet de Saumur)</i>	Rs	161		10 10 acquis		12,50		1,00	ok

(3) TAV acquis maximum pour les vins de base blancs et rosés des A.O.C. ANJOU et SAUMUR obtenus en l'absence d'enrichissement

RECOLTE 2016

APPELLATIONS	couleur	RICHESSE MINIMALE EN SUCRE DES RAISINS g par litre			TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% d'alcool)			TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% d'alcool)			MARGE DENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)	
		Cahier des charges	Avis CRINAO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	Cahier des charges	Avis CRINAO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	Cahier des charges	Avis CRINAO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	P R O P. ODG	Avis CRINAO et arrêté préfectoral
COMITE REGIONAL VAL DE LOIRE												
VIGNOBLES DU NANTAIS												
MUSCADET	B	153			9,50			12,00				1,00 ok
MUSCADET sur lie	B	161			10,00			12,00				1,00 ok
MUSCADET COTEAUX DE LA LOIRE suivi ou non de la mention "sur lie"	B	161			10,00			12,00				1,00 ok
MUSCADET SEVRE ET MAINE suivi ou non de la mention "sur lie"	B	161			10,00			12,00				1,00 ok
MUSCADET COTES DE GRANDLIEU suivi ou non de la mention "sur lie"	B	161			10,00			12,00				1,00 ok
MUSCADET SEVRE ET MAINE dénomination géographique Le Pallet, Clisson, Gorges	B	178			11,00			12,00				1,00 ok
COTEAUX D'ANCENIS	B	185			11,50			13,50				1,00 ok
FIEFS VENDEENS	B	161			10,00			12,00				1,00 ok
GROS PLANT DU PAYS NANTAIS	B	144			9,00			11,00				1,00 ok
GROS PLANT DU PAYS NANTAIS sur lie	B	153			9,50			11,00				1,00 ok
COTEAUX D'ANCENIS (gamay, cabernet)	R	180			10,50			12,50				1,00 ok
FIEFS VENDEENS	R	180			10,50			12,50				1,00 ok
COTEAUX D'ANCENIS (gamay, cabernet)	Rs	165			10,00			12,00				1,00 ok
FIEFS VENDEENS	Rs	170			10,50			12,00				1,00 ok

RECOLTE 2016

APPELLATIONS	couleur	RICHESSE MINIMALE EN SUCRE DES RAISINS g par litre		TITRE ALCOOMETRIQUE		TITRE ALCOOMETRIQUE		MARGE	
		Cahier des charges	avis CRINAO et arrêté préfectoral	Décision	VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% d'alcool)	Cahier des charges	avis CRINAO et arrêté préfectoral	Décision	DENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)
	R rouge								
	Rs rosé								
	B blanc								
COMITE REGIONAL VAL DE LOIRE									
VIGNOBLES DU CENTRE/AUVERGNE									
	B	170		10,50				13,00	2,00
	B	153		9,50				12,00	2,00
	B	170		10,50				13,00	2,00
	B	170		10,50				13,00	1,00
	B	170		10,50				13,00	2,00
	B	170		10,50				13,00	1,00
	B	161		10,00				12,50	2,00
	B	170		10,50				12,50	1,00
	B	175		10,50				13,00	2,00
	R	175		10,50				13,00	1,00
	R	175		10,50				13,00	2,00
	R	166		10,00				12,50	2,00
	R	180		10,50				12,50	1,00
	R	170		10,00				12,50	1,00
	Rs	175		10,50				13,00	2,00
	Rs	175		10,50				13,00	1,00
	Rs	175		10,50				13,00	2,00
	Rs	166		10,00				12,50	1,00
	Rs	170		10,50				12,50	2,00
	Rs	170		10,00				12,50	1,00
	B	165		10,50				12,50	1,50
	R	175		10,50				12,50	1,50
	R	185		11,00				12,50	1,50
	Rs	165		10,50				12,50	1,50
	Rs	175		11,00				12,50	1,50

RECOLTE 2016

APPELLATIONS	couleur	RICHESSE MINIMALE EN SUCRE DES RAISINS g par litre		TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% d'alcool)		TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% d'alcool)		MARGE DENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)
		Cahier des charges	AVIS CRINAO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	Cahier des charges	AVIS CRINAO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	
COMITE REGIONAL VAL DE LOIRE								
VIGNOBLES DE TOURAINE								
CHEVERNY	B	162		10,00		12,50		2,00 1,00
CHINON	B	162		10,00		13,00		1,00 ok
COTEAUX DU LOIR	B	162		10,00		12,50		1,50 1,00
COTEAUX DU VENDOMOIS	B	162		10,00		12,00		1,00 ok
COUR CHEVERNY	B	162		10,00		12,50		2,00 1,00
JASNIERES	B	162		10,00		12,50		1,50 1,00
MONTLOUIS sur LOIRE	B	170		10,50		15,00		
ORLEANS	B	153		9,50		12,50		1,00 ok
TOURAINE (cépage chenin uniquement)	B	162		10,00		12,50		1,00 ok
TOURAINE (autres cépages)	B	162		10,00		12,50		1,00 ok
TOURAINE AMBOISE	B	170		10,50		12,50		1,00 ok
TOURAINE CHENONCEAUX	B	179		11,00		12,50		
TOURAINE AZAY le RIDEAU	B	162		10,00		12,50		1,00 ok
TOURAINE MESLAND (cépage chenin uniquement)	B	162		10,00		12,50		1,00 ok
TOURAINE MESLAND (autres cépages)	B	162		10,00		12,50		1,00 ok
TOURAINE OISLY	B	179		11,00		12,50		
VALENCAY	B	162		10,00		12,50		1,50 1,00
VOUVRAY	B	178		11,00		15,00		1,00 ok
VOUVRAY Mousseux	B	153		9,50		13,00		1,00 ok
MONTLOUIS sur LOIRE Mousseux	B	153		9,50		13,00		
TOURAINE Mousseux	B	153		9,50		13,00		1,00 ok

RECOLTE 2016

APPELLATIONS	couleur	RICHESSE MINIMALE EN SUCRE DES RAISINS g par litre			TITRE ALCOOMETRIQUE			TITRE ALCOOMETRIQUE			MARGE DENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)			
		Cahier des charges	Avis CRINAO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	Cahier des charges	VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% d'alcool)	Avis CRINAO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	Cahier des charges	VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% d'alcool)	Avis CRINAO et arrêté préfectoral	Décision C N sep		
	R	180			10,50				13,00				1,00	ok
	R	171			10,00				12,50				2,00	1,00
	R	180			10,50				13,00				1,00	ok
	R	162			9,50				12,50				1,50	1,00
	R	162			9,50				12,50				1,00	ok
	R	180			10,50				13,00				1,00	ok
	R	162			9,50				12,50				1,00	ok
	R	162			9,50				12,50				1,00	ok
	R	171			10,00				12,50				1,00	ok
	R	171			10,00				12,50				1,00	ok
	R	171			10,00				12,50				1,00	ok
	R	189			11,00				12,50				1,00	ok
	R	171			10,00				12,50				1,00	ok
	R	171			10,00				12,50				1,00	ok
	R	171			10,00				12,50				1,50	1,00
	RS	171			10,50				13,00				1,00	ok
	RS	162			10,00				12,50				2,00	1,00
	RS	171			10,50				13,00				1,00	ok
	RS	153			9,50				12,50				1,50	1,00
	RS	153			9,50				13,00				1,00	ok
	RS	153			9,50				12,50				1,00	ok
	RS	162			10,00				12,50				1,00	ok
	RS	162			10,00				12,50				1,00	ok
	RS	162			10,00				12,50				1,00	ok
	RS	162			10,00				12,50				1,00	ok
	RS	153			9,50				12,00				1,00	ok
	RS	162			10,00				12,50				1,00	ok
	RS	162			10,00				12,50				1,00	ok
	RS	170			10,50				13,00				1,50	1,00
	RS	171			10,00				12,50				1,50	1,00

RECOLTE 2016

APPELLATIONS	couleur	RICHESSE MINIMALE EN SUCRE DES RAISINS g par litre				TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% d'alcool)		TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% d'alcool)		MARGE D'ENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)	
		Cahier des charges	ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	Cahier des charges	ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral
D'ORIGINE	R rouge										
	Rs rosé										
CONTRÔLÉES	B blanc										
		RS	153	9,50			13,00		1,00	ok	

RECOLTE 2016

APPELLATIONS	couleur	RICHESSSE MINIMALE EN SUCRE DES RAISINS g par litre			TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% d'alcool)			TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% d'alcool)			MARGE DENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)		
		Cahier des charges	P R O P. ODG	Avis CRINAO et arrêté préfectoral	Cahier des charges	P R O P. ODG	Avis CRINAO et arrêté préfectoral	Cahier des charges	P R O P. ODG	Avis CRINAO et arrêté préfectoral	Dénat C N Désion	P R O P. ODG	Avis CRINAO et arrêté préfectoral
COMITE REGIONAL SUD OUEST SITE DE BORDEAUX													
BERGERAC	R	189			11,0			13,5					
BERGERAC	Rs	170			10,5			13,0					
BERGERAC	B	170			10,5			13,0					
BUZET	R	180			10,5			13,0					
BUZET	Rs	170			10,5			13,0					
BUZET	B	161			10,0			12,5					
COTES DE BERGERAC	R	198			11,5			14,5					
COTES DE BERGERAC	B	187			11,5 acquis			14,5					
COTES DE BERGERAC teneur en sucres fermentescibles égale ou supérieure à 54 g/l	B	187			11,5 acquis								enrichissement interdit
COTES DE DURAS	R	180			10,5			13,0					
COTES DE DURAS	Rs	180			10,5			13,0					
COTES DE DURAS vins secs	B	170			10,5			13,0					
COTES DE DURAS	B	185			11,5			14,0					
COTES DE MONTRAVEL	B	198			12 acquis			14,5					
COTES DU MARMANDAIS	R	170			11			13,0					
COTES DU MARMANDAIS	Rs	170			10,0			13,0					
COTES DU MARMANDAIS	B	160			10,0			13,0					
HAUT-MONTRAVEL	B	255			17 acquis								enrichissement interdit
MONBAZILLAC	B	221	238		14 acquis			20,0					
MONBAZILLAC Sélection de Grains Nobles	B	255			12 acquis								enrichissement interdit
MONTRAVEL	R	189	198	OK	11,5			13,5					
MONTRAVEL	B	170	178	OK	11,0			13,0					
PECHARMANT	R	198			11,5			13,5					
ROSETTE	B	196			12,0			15,0					
SAUSSIGNAC	B	272			17,0								enrichissement interdit

RECOLTE 2016

APPELLATIONS	couleur	RICHESSE MINIMALE EN SUCRE DES RAISINS g par litre			TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% d'alcool)			TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% d'alcool)			MARGE DENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)	
		Cahier des charges	Avis CRINAO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	Cahier des charges	Avis CRINAO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	Cahier des charges	Avis CRINAO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	P R O P. ODG	Avis CRINAO et arrêté préfectoral
COTES												
Côtes de Bordeaux merlot N	R	189			11,0			13,5				
Côtes de Bordeaux cabernet franc N cot N	R	180			11,0			13,5				
Côtes de Bordeaux cabernet-sauvignon N	R	180			11,0			13,5				
Côtes de Bordeaux autres cépages	R	180			11,0			13,5				
Côtes de Bordeaux + mention Blaye merlot N	R	200	198	OK	11,5			13,5				
Côtes de Bordeaux + mention Blaye cabernet franc N cabernet-sauvignon N	R	189			11,5			13,5				
Côtes de Bordeaux + mention Blaye cot N	R	189			11,5			13,5				
Côtes de Bordeaux + mention Blaye autres cépages	R	189			11,5			13,5				
Côtes de Bordeaux + mention Cadillac merlot N	R	200	198	OK	11,5			13,5				
Côtes de Bordeaux + mention Cadillac cabernet franc N cabernet-sauvignon N	R	189			11,5			13,5				
Côtes de Bordeaux + mention Cadillac cot N	R	189			11,5			13,5				
Côtes de Bordeaux + mention Cadillac autres cépages	R	189			11,5			13,5				
Côtes de Bordeaux + mention Castillon merlot N	R	200	198	OK	11,5			13,5				
Côtes de Bordeaux + mention Castillon cabernet franc N cabernet-sauvignon N	R	189			11,5			13,5				
Côtes de Bordeaux + mention Castillon cot N	R	189			11,5			13,5				
Côtes de Bordeaux + mention Castillon autres cépages	R	189			11,5			13,5				
Côtes de Bordeaux + mention Francs merlot N	R	200	198	OK	11,5			13,5				
Côtes de Bordeaux + mention Francs cabernet franc N cabernet-sauvignon N	R	189			11,5			13,5				
Côtes de Bordeaux + mention Francs cot N	R	189			11,5			13,5				
Côtes de Bordeaux + mention Francs autres cépages	R	189			11,5			13,5				
Côtes de Bourg, Bourg, Bourgeais merlot N	R	189			10,5			13,0				
Côtes de Bourg, Bourg, Bourgeais cabernet franc N cabernet-sauvignon N	R	180			10,5			13,0				
Côtes de Bourg, Bourg, Bourgeais cot N	R	180			10,5			13,0				
Côtes de Bourg, Bourg, Bourgeais autres cépages	R	180			10,5			13,0				
Blaye merlot N	R	210			12,0			14,0				
Blaye cabernet franc N cabernet-sauvignon N	R	189			12,0			14,0				
Blaye cot N	R	189			12,0			14,0				
Blaye autres cépages	R	189			12,0			14,0				
Graves de Vayres merlot N	R	189			10,5			13,5				
Graves de Vayres cabernet franc N cabernet-sauvignon N	R	180			10,5			13,5				
Graves de Vayres cot N	R	180			10,5			13,5				
Graves de Vayres autres cépages	R	180			10,5			13,5				
Sainte-Foy-Bordeaux merlot N	R	200	198	OK	11,5			13,5				
Sainte-Foy-Bordeaux cabernet franc N cabernet-sauvignon N	R	189			11,5			13,5				
Sainte-Foy-Bordeaux cot N	R	189			11,5			13,5				
Sainte-Foy-Bordeaux autres cépages	R	189			11,5			13,5				

RECOLTE 2016

APPELLATIONS	couleur	RICHESSE MINIMALE EN SUCRE DES RAISINS g par litre			TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% d'alcool)			TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% d'alcool)			MARGE DENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)	
		Cahier des charges	Avis CRINAO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	Cahier des charges	Avis CRINAO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	Cahier des charges	Avis CRINAO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	P R O P. ODG	Avis CRINAO et arrêté préfectoral
MÉDOC/GRAVES												
Médoc merlot N	R	189			11,0			13,0				
Médoc cabernet franc N carmenère N cot N petit vertdot N	R	180			11,0			13,0				
Médoc cabernet-sauvignon N	R	180			11,0			13,0				
Haut-Médoc merlot N	R	189			11,0			13,0				
Haut-Médoc cabernet franc N carmenère N cot N petit vertdot N	R	180			11,0			13,0				
Haut-Médoc cabernet-sauvignon N	R	180			11,0			13,0				
Listrac-Médoc merlot N	R	189			11,0			13,0				
Listrac-Médoc autres cépages	R	180			11,0			13,5				
Moulis ou Moulis-en-Médoc merlot N	R	189			11,0			13,5				
Moulis ou Moulis-en-Médoc autres cépages	R	180			11,0			13,5				
Margaux merlot N	R	189			11,0			13,5				
Margaux autres cépages	R	180			11,0			13,5				
Saint-Julien merlot N	R	189			11,0			13,5				
Saint-Julien autres cépages	R	180			11,0			13,5				
Saint-Estèphe merlot N	R	189			11,0			13,5				
Saint-Estèphe autres cépages	R	180			11,0			13,5				
Pauillac merlot N	R	189			11,0			13,5				
Pauillac autres cépages	R	180			11,0			13,5				
Graves merlot N	R	189			11,0			13,5				
Graves cabernet franc N cabernet-sauvignon N	R	180			11,0			13,5				
Graves autres cépages	R	180			11,0			13,5				
Pessac-Léognan merlot N	R	189			11,0			13,5				
Pessac-Léognan cabernet-sauvignon N petit vertdot N	R	180			11,0			13,5				
Pessac-Léognan autres cépages	R	180			11,0			13,5				

RECOLTE 2016

APPELLATIONS	couleur	RICHESSE MINIMALE EN SUCRE DES RAISINS g par litre			TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% d'alcool)			TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% d'alcool)			MARGE DENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)	
		Cahier des charges	Avis CRINAO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	Cahier des charges	Avis CRINAO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	Cahier des charges	Avis CRINAO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	P R O P. ODG	Avis CRINAO et arrêté préfectoral
St-Emilion/Pomerol/Fronsac												
Saint-Emilion merlot N	R	194			11,0			13,5				
Saint-Emilion cabernet franc N cabernet-sauvignon N	R	180			11,0			13,5				
Saint-Emilion autres cépages	R	180			11,0			13,5				
Saint-Emilion Grand Cru merlot N	R	194			11,5			13,5				
Saint-Emilion Grand cabernet franc N cabernet-sauvignon N	R	189			11,5			13,5				
Saint-Emilion Grand Cru autres cépages	R	189			11,5			13,5				
Lussac Saint-Emilion merlot N	R	194			11,0			13,5				
Lussac Saint-Emilion cabernet franc N cabernet-sauvignon N	R	180			11,0			13,5				
Lussac Saint-Emilion autres cépages	R	180			11,0			13,5				
Montagne Saint-Emilion merlot N	R	194			11,0			13,5				
Montagne Saint-Emilion cabernet franc N cabernet-sauvignon N	R	180			11,0			13,5				
Montagne Saint-Emilion autres cépages	R	180			11,0			13,5				
Puisseguin Saint-Emilion merlot N	R	194			11,0			13,5				
Puisseguin Saint-Emilion cabernet franc N cabernet-sauvignon N	R	180			11,0			13,5				
Puisseguin Saint-Emilion autres cépages	R	180			11,0			13,5				
Saint-Georges Saint-Emilion merlot N	R	194			11,0			13,5				
Saint-Georges Saint-Emilion cabernet franc N cabernet-sauvignon N	R	180			11,0			13,5				
Saint-Georges Saint-Emilion autres cépages	R	180			11,0			13,5				
Pomerol merlot N	R	194			11,0			13,5				
Pomerol cabernet franc N cabernet-sauvignon N	R	180			11,0			13,5				
Pomerol autres cépages	R	180			11,0			13,5				
Lalande-de-Pomerol merlot N	R	194			11,0			13,5				
Lalande-de-Pomerol cabernet franc N cabernet-sauvignon N	R	180			11,0			13,5				
Lalande-de-Pomerol autres cépages	R	180			11,0			13,5				
Fronsac merlot N	R	198			11,0			13,5				
Fronsac cabernet franc N cabernet-sauvignon N	R	180			11,0			13,5				
Fronsac autres cépages	R	180			11,0			13,5				
Canon Fronsac merlot N	R	198			11,0			13,5				
Canon Fronsac cabernet franc N cabernet-sauvignon N	R	180			11,0			13,5				
Canon Fronsac autres cépages	R	180			11,0			13,5				

RECOLTE 2016

APPELLATIONS	couleur	RICHESSE MINIMALE EN SUCRE DES RAISINS g par litre		TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% d'alcool)		TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% d'alcool)		MARGE DENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)	
		Cahier des charges	Avis CRINA0 et arrêté préfectoral	Cahier des charges	Avis CRINA0 et arrêté préfectoral	Cahier des charges	Avis CRINA0 et arrêté préfectoral	P R O P. ODG	D é c i s i o n C N s e p
Blancs secs									
Bordeaux (vins secs) sauvignon B, sauvignon gris	B	170		10,0		13,0			
Bordeaux (vins secs) autres cépages	B	162		10,0		13,0			
Bordeaux + dénomination Haut-Benaige (vins secs)	B	195		11,5		13,0			
Côtes de Bordeaux + mention Blaye, sauvignon B, sauvignon gris G	B	178		10,5		13,0			
Côtes de Bordeaux + mention Blaye, sémillon B, muscadelle B	B	170		10,5		13,0			
Côtes de Bordeaux + mention Blaye, autres cépages	B	170		10,5		13,0			
Côtes de Bordeaux + mention Francs (vins secs) sauvignon B, sauvignon gris G	B	178		10,5		13,0			
Côtes de Bordeaux + mention Francs (vins secs) autres cépages	B	170		10,5		13,0			
Côtes de Blaye sauvignon B, sauvignon gris G	B	178		10,0		13,0			
Côtes de Blaye sémillon B, muscadelle B	B	170		10,0		13,0			
Côtes de Blaye autres cépages	B	170		10,0		13,0			
Bourg, Côtes de Bourg, sauvignon B, sauvignon gris	B	178		10,5		12,5			
Bourg, Côtes de Bourg, autres cépages	B	170		10,5		12,5			
Graves sauvignon B, sauvignon gris	B	178		10,5		13,0			
Graves autres cépages	B	170		10,5		13,0			
Pessac-Léognan sauvignon B, sauvignon gris	B	187		11,0		13,0			
Pessac-Léognan, sémillon B	B	178		11,0		13,0			
Pessac-Léognan autres cépages	B	170		10,5		13,0			
Entre-Deux-Mers	B	178		10,5		13,0			
Entre-Deux-Mers+ dénomination Haut-Benaige	B	170		10,5		13,0			
Graves de Vayres (vins secs)	B	170		10,5		13,0			
Sainte-Foy-Bordeaux (vins secs) sauvignon B, sauvignon gris	B	178		10,5		13,0			
Sainte-Foy-Bordeaux (vins secs) autres cépages	B	170		10,5		13,0			
Côtes de Bordeaux Saint-Macaire (vins secs)	B	189		11,0		13,5			

RECOLTE 2016

APPELLATIONS D'ORIGINE CONTROLEES	couleur R rouge Rs rosé B blanc	RICHESSE MINIMALE EN SUCRE DES RAISINS g par litre			TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% d'alcool)			TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% d'alcool)			MARGE DENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)	
		Cahier des charges	Avis CRINA0 et arrêté préfectoral	Décision C N sep	Cahier des charges	Avis CRINA0 et arrêté préfectoral	Décision C N sep	Cahier des charges	Avis CRINA0 et arrêté préfectoral	Décision C N sep	P R O P. ODG	P R O P. ODG
Blancs avec reste de sucres												
Bordeaux avec sucres résiduels	B	178			10,5		13,5					
Bordeaux supérieur	B	195			12,0		15					
Bordeaux + dénomination Haut-Benauge	B	195			11,5		13					
Côtes de Bordeaux Saint-Macaire moelleux	B	221			13,5		16					
Côtes de Bordeaux Saint-Macaire liqueux	B	255			16,0							
Graves Supérieures	B	221			13,5		19					
Premières Côtes de Bordeaux	B	221			13,5		18					
Côtes de Bordeaux + mention Frances (vins liqueux)	B	238			14,5		19					
Graves de Vayres	B	178			11,0		15					
Sainte-Foy-Bordeaux moelleux	B	221			13,5		15					
Sainte-Foy-Bordeaux liqueux	B	255			15,0							
Barsac	B	221			15,0		21					
Sauternes	B	221			15,0		21					
Loupiac sémillon B	B	238			14,5		21					
Loupiac autres cépages	B	229			14,5		21					
Sainte-Croix-du-Mont sémillon B	B	238			14,5		21					
Sainte-Croix-du-Mont autres cépages	B	229			14,5		21					
Cérons	B	221			14,5		21					
Cadillac	B	255			15,0		21					
Crémants												
Crémant de Bordeaux	B	144			9,0		13					
Crémant de Bordeaux	Rs	144			9,0		13					

RECOLTE 2016

APPELLATIONS	couleur	RICHESSE MINIMALE EN SUCRE DES RAISINS g par litre				TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% d'alcool)				TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% d'alcool)				MARGE D'ENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)		
		Cahier des charges	P R O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	C N	Décision	Cahier des charges	P R O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	C N	Décision	Cahier des charges	P R O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	P R O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral
COMITE REGIONAL TOULOUSE-PYRENEES																
SITE DE GAILLAC																
BRULHOIS	R	189														
BRULHOIS	RS	171				11,0					13,00					
CAHORS	R	193				10,5					12,50					
FRONTON	R	180				11,5					13,50					
FRONTON	Rs	180				11,0					13,00					
FRONTON	Rs	189				11					13,5					
GAILLAC	R	180 (p)				10,5(p)					13 (p)					
GAILLAC	Rs	189				11,0					13,50					
GAILLAC	B	170				10,5					13,00					
GAILLAC mousseux 2eme fermentation bouteille	B	153				9,0					13,00					
GAILLAC mousseux méthode ancestrale	B	153				9,0					13,00					
GAILLAC mousseux doux méthode ancestrale	B	178				11,0					14,00					
GAILLAC doux	B	204				12,5					15,00					
GAILLAC VENDANGES TARDIVES	B	280				17,0										enrichissement interdit
GAILLAC PREMIERES COTES	B	178				11,0					13,50					
MARCILLAC	R	180				10,5					13,00					
MARCILLAC	Rs	175				10,5					13,00					
COTEAUX DU QUERCY	R	189				11,00					13,00					
COTEAUX DU QUERCY	Rs	189				11,00					13,00					

Limite OCM 1,5 % vol.

RECOLTE 2016

APPELLATIONS	couleur	RICHESSE MINIMALE EN SUCRE DES RAISINS g par litre				TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% d'alcool)				TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% d'alcool)				MARGE D'ENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)			
		Cahier des charges	P R O P. ODG	C N sep	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Cahier des charges	P R O P. ODG	C N sep	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Cahier des charges	P R O P. ODG	C N sep	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	P R O P. ODG	D é c i s i o n	L i m i t e	O C M 1,5 % vol.
SAINT-SARDOS	R	189				11,00				13,00							
SAINT-SARDOS (rosé élaboré par saignée)	Rs	189				11,00				13,00							
SAINT-SARDOS (rosé élaboré par pressurage)	Rs	180				11,00				13,00							
Entraygues - Le Fel	R	180				10,50				12,50							
Entraygues - Le Fel	Rs	170				10,50				12,50							
Entraygues - Le Fel	B	170				10,50				12,50							
Estang	R	183				10,50				12,50							
Estang	Rs	183				10,50				12,50							
Estang	B	170				10,50				12,50							
COTES DE MILLAU	R	189				11,00				13,00							
COTES DE MILLAU	Rs	189				11,00				13,00							
COTES DE MILLAU	B	170				10,50				12,50							
(p) pour les vins rouges avec la mention "primeur"																	
COMITE REGIONAL TOULOUSE-PYRENEES																	
SITE DE FAU																	
BEARN Cabernet sauvignon	R	180				11,00				13,50							
BEARN autres cépages	R	189				11,00				13,50							
BEARN	Rs	178				11,00				13,50							
BEARN	B	178				11,00				13,50							
IROULEGUY cépage Tannat	R	189				11,00				13,50							
IROULEGUY autres cépages	R	180				11,00				13,50							
IROULEGUY cépage Tannat	Rs	189				11,00				13,50							
IROULEGUY autres cépages	Rs	180				11,00				13,50							
IROULEGUY	B	180				11,00				13,50							

RECOLTE 2016

APPELLATIONS	couleur	RICHESSE MINIMALE EN SUCRE DES RAISINS g par litre				TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% d'alcool)		TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% d'alcool)		MARGE D'ENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)		
		Cahier des charges	AVIS CRIN AO et arrêté préfectoral	C N	Décision	Cahier des charges	AVIS CRIN AO et arrêté préfectoral	C N	Décision	Cahier des charges	AVIS CRIN AO et arrêté préfectoral	P R O P. ODG
JURANCON SEC	B	187				11,50			14,00			
JURANÇON cépage Petit Manseng	B	247				14 (11,5 acquis)			17,50			
JURANÇON autres cépages	B	230				14 (11,5 acquis) 17			17,50			
JURANCON VENDANGES TARDIVES	B	281										enrichissement interdit
MADIRAN cépage Tannat	R	198				11,50			14,00			
MADIRAN autres cépages	R	189				11,50			14,00			
PACHERENC DU VIC BILH SEC cépage Arrufiac	B	187				11,50			14,00			
PACHERENC DU VIC BILH SEC autres cépages	B	187				11,50			14,00			
PACHERENC DU VIC BILH cépage petit manseng B	B	238				14,5 (11,5 acquis)			18,50			
PACHERENC DU VIC BILH autres cépages	B	221				14,5 (11,5 acquis)			18,50			
TURSAN cépage Tannat	R	198				11,50			13,00			
TURSAN autres cépages	R	180				11,50			13,00			
TURSAN cépage Tannat	Rs	198				11,00			13,00			
TURSAN autres cépages	Rs	180				11,00			13,00			
TURSAN cépages Gros Manseng et Petit Manseng	B	187				11,00			13,00			
TURSAN autres cépages	B	170				11,00			13,00			
SAINT MONT cépages Cabernet Franc, Cabernet Sauvignon, Fer, Merlot Noir	R	189				12,00			13,50			
SAINT MONT cépage Tannat	R	198				12,00			13,50			
SAINT MONT cépages Cabernet Franc, Cabernet Sauvignon, Fer, Merlot Noir	Rs	180				11,50			12,50			
SAINT MONT cépage Tannat	Rs	189				11,50			12,50			
SAINT MONT cépages Arrufiac, Courbu, Petit Courbu	Rs	170				11,50			12,50			
SAINT MONT cépages Petit Manseng, Gros Manseng	Rs	187				11,50			12,50			
SAINT MONT cépages Arrufiac, Courbu, Petit Courbu	B	170				11,50			12,50			
SAINT MONT cépages Petit Manseng, Gros Manseng	B	187				11,50			12,50			

RECOLTE 2015														
APPELLATIONS	couleur	RICHESSE MINIMALE EN SUCRE DES RAISINS g par litre			TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% d'alcool)			TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% d'alcool)			MARGE D'ENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)			
		Cahier des charges	ODG	avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Décision C N	Cahier des charges	ODG	avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Décision C N	Cahier des charges	ODG	avis CRIN AO et arrêté préfectoral		
	Rs rosé													
	B blanc													
COMITE REGIONAL VALLEE DU RHONE														
CENTRE D'AVIGNON														
	B	178				11,00				13,00				
Côtes du Rhône (au sud de Montélimar)	B	161				10,50				13,00				
Côtes du Rhône (au nord de Montélimar)	B	196				12,00				14,50				
Côtes du Rhône Villages	B	196				12,00				14,50				
Côtes du Rhône Villages + Dénomination Géographique	B	196				12,50				14,50				
Châteauneuf du Pape	B	196				12,00				14,00				
Vacqueyras	B	196				12,00				14,00				
Lirac	B	196				12,00				14,00				
Cairanne	B	196				12,00				13,50				
Ventoux	B	187				11,50				13,00				
Luberon	B	187				11,50				13,00				
Piervert	B	187				11,50				13,00				
Costières de Nîmes	B	189				11,50								
Clarette de Bellegarde	B	178				11,00								
Côtes du Rhône cépage syrah (au nord de Montélimar)	R	171				10,50				13,00				
Côtes du Rhône cépage syrah (au sud de Montélimar)	R	180				11,00				13,00				
Côtes du Rhône autres cépages noirs (au nord de Montélimar)	R	189				10,50				13,00				
Côtes du Rhône autres cépages noirs (au sud de Montélimar)	R	189				11,00				13,00				
Côtes du Rhône cépages blancs (au sud de Montélimar)	R	178				11,00				13,00				
Côtes du Rhône Villages	R	207				12,00				14,50				
Côtes du Rhône Villages + DG autres cépages	R	216				12,50				14,50				
Côtes du Rhône Villages + DG cépages syrah, mourvèdre	R	207				12,50				14,50				

Limite OCM 1,5 % vol.

RECOLTE 2015												
APPELLATIONS	couleur	RICHESSE MINIMALE EN SUCRE DES RAISINS g par litre			TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% d'alcool)			TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% d'alcool)			MARGE DENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)	
		Cahier des charges	P R O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	Cahier des charges	P R O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Cahier des charges	P R O P. ODG		Avis CRIN AO et arrêté préfectoral
Châteauneuf du Pape cépage grenache N	R	216				12,50			14,50			
Châteauneuf du Pape autres cépages	R	207				12,50			14,50			
Gigondas cépages cinsaut, syrah, mourvèdre	R	207				12,50			14,50			
Gigondas autres cépages	R	216				12,50			14,50			
Vacqueyras cépage grenache N	R	216				12,50			14,00			
Vacqueyras autres cépages noirs	R	207				12,50			14,00			
Vacqueyras cépages blancs	R	196				12,50			14,00			
Beaumes de Venise cépage grenache N	R	216				12,50			14,50			
Beaumes de Venise autres cépages	R	207				12,50			14,50			
Vinsobres cépages syrah mourvèdre	R	207				12,50			14,50			
Vinsobres autres cépages	R	216				12,50			14,50			
Lirac cépage grenache N	R	216				12,50			14,50			
Lirac autres cépages noirs	R	207				12,50			14,50			
Rasteau cépage grenache N	R	216				12,50			14,00			
Rasteau autres cépages	R	207				12,50			14,00			
Cairanne grenache N	R	216				12,50			14,00			
Cairanne autres cépages noirs	R	207				12,50			14,00			
Cairanne cépages blancs	R	196				12,50			14,00			
Ventoux cépages noirs	R	198				12,00			13,5			
Ventoux cépages blancs	R	187				12,00			13,5			
Luberon cépages syrah mourvèdre	R	198				12,00			13,5			
Luberon autres cépages noirs	R	207				12,00			13,5			
Luberon cépages blancs	R	187				12,00			13,50			
Pierrevert cépage syrah	R	187				12,00			13,50			
Pierrevert autres cépages noirs	R	198				12,00			13,50			
Costières de Nîmes	R	198				11,50						

RECOLTE 2015														
APPELLATIONS	couleur	RICHESSE MINIMALE EN SUCRE DES RAISINS g par litre			TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% d'alcool)			TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% d'alcool)			MARGE D'ENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)			
		Cahier des charges	PR O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	Cahier des charges	PR O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Cahier des charges	PR O P. ODG		Avis CRIN AO et arrêté préfectoral		
Côtes du Rhône cépage syrah (au nord de Montélimar)	Rs	171				10,50				13,00				
Côtes du Rhône cépage syrah (au sud de Montélimar)	Rs	180				11,00				13,00				
Côtes du Rhône autres cépages noirs	Rs	189				11,00				13,00				
Côtes du Rhône cépages blancs	Rs	178				11,00				13,00				
Côtes du Rhône Villages	Rs	196				12,00				14,50				
Côtes du Rhône Villages + DG	Rs	196				12,00				14,50				
Gigondas cépages cinsaut, syrah, mourvèdre	Rs	207				12,50				14,50				
Gigondas autres cépages noirs	Rs	216				12,50				14,50				
Vacqueyras cépage grenache N	Rs	216				12,00				14,00				
Vacqueyras autres cépages noirs	Rs	207				12,00				14,00				
Vacqueyras cépages blancs	Rs	196				12,00				14,00				
Lirac cépages blancs	Rs	196				12,00				14,00				
Lirac cépage grenache N	Rs	216				12,00				14,00				
Lirac autres cépages noirs	Rs	207				12,00				14,00				
Tavel cépages mourvèdre et syrah	Rs	189				11,50				13,50				
Tavel autres cépages noirs	Rs	198				11,50				13,50				
Tavel cépages blancs	Rs	187				11,50				13,50				
Ventoux	Rs	187				11,50				13,00				
Luberon cépages noirs	Rs	198				11,50				13,00				
Luberon cépages blancs	Rs	187				11,50				13,00				
Pierrevert	Rs	187				11,50				13,00				
Costières de Nîmes	Rs	189				11,50				13,00				

RECOLTE 2015												
APPELLATIONS	couleur	RICHESSE MINIMALE EN SUCRE DES RAISINS g par litre			TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% d'alcool)			TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% d'alcool)			MARGE DENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)	
		Cahier des charges	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	Cahier des charges	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	Cahier des charges	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	P R O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral
D'ORIGINE CONTRÔLÉES	B	178			11,50			14,00				
	B	178			11,50			14,00				
	B	220										
	B	161			10,50			13,00				
	B	170			11,00			14,00				
	B	161			10,50			13,00				
	B	161			10,50			13,00				
	B	170			10,50			12,50				
	B	170			10,50			13,00				
	B	178			11,00			13,00				
	B	178			11,00			13,00				
	R	171			10,50			13,50				
	R	171			10,50			13,00				
	R	171			10,50			13,00				
	R	171			10,50			13,50				
	R	180			10,50			13,00				
	R	180			11,00			13,00				
R	189			11,00			13,00					
Rs	170			10,50			12,50					
COMITE REGIONAL VALLEE DU RHONE										Limite OCM 1,5 % vol.		
CENTRE DE VALENCE										enrichissement interdit		

RECOLTE 2016

APPELLATIONS	R rouge Rs rosé B blanc	RICHESSSE MINIMALE EN SUCRE DES RAISINS g par litre		TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% d'alcool)		TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% d'alcool)		MARGE DE CULTURE AUTORISEE (% vol.)
		Cahier des charges	Avis CRIN AO et artèté préfectoral	Cahier des charges	Avis CRIN AO et artèté préfectoral	Cahier des charges	Avis CRIN AO et artèté préfectoral	
		Décision	Décision	Décision	Décision	Décision	Décision	
		C N sep	C N sep	C N sep	C N sep	C N sep	C N sep	
		P R O P. ODG	P R O P. ODG	P R O P. ODG	P R O P. ODG	P R O P. ODG	P R O P. ODG	
COMITE REGIONAL PROVENCE CORSE								
CORSE cépages BARBAROSSA CINSAUT	R	153	OK	11,50	OK		OK	
CORSE autres cépages	R	198	OK	11,50	OK		OK	
CORSE SARTENE cépages BARBAROSSA CINSAUT	R	171	OK	11,50	OK		OK	
CORSE SARTENE autres cépages	R	198	OK	11,50	OK		OK	
CORSE CALVI	R	198	OK	11,50	OK		OK	
CORSE COTEAUX DU CAP CORSE	R	198	OK	11,50	OK		OK	
CORSE FIGARI	R	198	OK	11,50	OK		OK	
CORSE PORTO VECCHIO cépages BARBAROSSA CINSAUT	R	153	OK	11,50	OK		OK	
CORSE PORTO VECCHIO autres cépages	R	198	OK	11,50	OK		OK	
AJACCIO cépages CINSAUT	R	189	OK	12,00	OK		OK	
AJACCIO autres cépages	R	207	OK	12,00	OK		OK	
PATRIMONIO	R	207	OK	12,00	OK		OK	
CORSE	Rs	178	OK	11,00	OK		OK	
CORSE SARTENE	Rs	178	OK	11,00	OK		OK	
CORSE CALVI	Rs	187	OK	11,50	OK		OK	
CORSE COTEAUX DU CAP CORSE	Rs	178	OK	11,00	OK		OK	
CORSE FIGARI	Rs	178	OK	11,00	OK		OK	
CORSE PORTO VECCHIO	Rs	178	OK	11,00	OK		OK	
AJACCIO	Rs	187	OK	11,50	OK		OK	
PATRIMONIO	Rs	187	OK	11,50	OK		OK	
Limite OCM 1,5 % vol.								

RECOLTE 2016

APPELLATIONS	R rouge Rs rosé B blanc	RICHESSE MINIMALE EN SUCRE DES RAISINS g par litre		TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% d'alcool)		TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% d'alcool)		MARGE DE CULTURE AUTORISEE (% vol.)	
		Cahier des charges	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	Cahier des charges	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Cahier des charges	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	P R O P. ODG
CORSE cépage CODIVARTA	B	161	OK	11,00	OK		OK		
CORSE autres cépages	B	178	OK	11,00	OK		OK		
CORSE SARTENE	B	178	OK	11,00	OK		OK		
CORSE CALVI	B	187	OK	11,50	OK		OK		
CORSE COTEAUX DU CAP CORSE cépage CODIVARTA	B	161	OK	11,00	OK		OK		
CORSE COTEAUX DU CAP CORSE autres cépages	B	178	OK	11,00	OK		OK		
CORSE FIGARI	B	178	OK	11,00	OK		OK		
CORSE PORTO VECCHIO	B	178	OK	11,00	OK		OK		
AJACCIO	B	187	OK	11,50	OK		OK		
PATRIMONIO	B	178	OK	11,00	OK		OK		
MUSCAT DU CAP CORSE (VDN)	B	252	OK	15,00	OK		OK		

RECOLTE 2016

APPELLATIONS	R rouge Rs rosé	RICHESSE MINIMALE EN SUCRE DES RAISINS g par litre			TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% d'alcool)			TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% d'alcool)			MARGE D'ENCAISSEMENT AUTORISEE (% vol.)	
		Cahier des charges	P R O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	Cahier des charges	P R O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	Cahier des charges	P R O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral
D'ORIGINE	B blanc											
CONTRÔLÉES												
BELLET	Rs	189		OK	11,00		OK					
CASSIS	Rs	180		OK	11,00		OK					
LES BAUX DE PROVENCE	Rs	187		OK	11,50		OK					
PALETTE	Rs	187		OK	11,50		OK					

RECOLTE 2015																	
APPELLATIONS	couleur	RICHESSE MINIMALE EN SUCRE DES RAISINS g par litre				TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% d'alcool)				TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% d'alcool)				MARGE D'ENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)			
		Cahier des charges	P R O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	Cahier des charges	P R O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	Cahier des charges	P R O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	P R O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral		
	R rouge																
	Rs rosé																
	B blanc																
COMITE REGIONAL LANGUEDOC-ROUSSILLON																	
LANGUEDOC	R	198															
"Languedoc" Cabrières	R	207															
"Languedoc" Pic Saint Loup	R	198															
"Languedoc" Grès de Montpellier	R	202															
"Languedoc" La Méjanelle	R	202															
"Languedoc" Montpeyroux	R	202															
"Languedoc" Pézenas	R	207															
"Languedoc" Quatourze	R	202															
"Languedoc" Saint Christol	R	202															
"Languedoc" Saint-Drézéry	R	207															
"Languedoc" Saint-Georges-d'Orques	R	207															
"Languedoc" Saint-Saturnin	R	202															
"Languedoc" Sommières	R	202															
LA CLAPE	R	202															
TERRASSES du LARZAC	R	202															
FAUGERES	R	198															
SAINT CHINIAN	R	198															
"Saint Chinian" Berlou carignan	R	214															
"Saint Chinian" Berlou Autres cépages	R	207															
"Saint Chinian" Roquebrun	R	207															
DUCHÉ DUZES	R	207															

Limite OCM 1,5 % vol.

RECOLTE 2015										
APPELLATIONS	couleur	RICHESSE MINIMALE EN SUCRE DES RAISINS g par litre			TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% d'alcool)		TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% d'alcool)		MARGE D'ENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)	
		Cahier des charges	P R O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Déclon C N sep	Cahier des charges	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Cahier des charges	P R O P. ODG	Avis CRIN AO et arrêté préfectoral
D'ORIGINE	Rs	198			11,50					
	Rs	190			11,50					
	Rs	202			12,00					
	Rs	198			11,50					
CONTRÔLEES	Rs	198			12,00					
	Rs	198			12,00					
	Rs	207			12,00					
	B	190			11,50					
LANGUEDOC	B	198			12,00					
	B	192			12,00					
	B	204			12,00					
	B	238			14,00					
LANGUEDOC cépages blancs	B	198			12,00					
	B	198			12,00					
	B	198			12,00					
	B	193			12,00					
"Languedoc" Cabrières	B	198			12,00					
	B	198			12,00					
	B	198			12,00					
	B	193			12,00					
"Languedoc" Pic Saint Loup	B	198			12,00					
	B	198			12,00					
	B	198			12,00					
	B	193			12,00					
FAUGERES	B	198			12,00					
	B	198			12,00					
	B	198			12,00					
	B	193			12,00					
SAINT CHINIAN	B	198			12,00					
	B	198			12,00					
	B	198			12,00					
	B	193			12,00					
DUCHE D'UZES	B	198			12,00					
	B	198			12,00					
	B	198			12,00					
	B	193			12,00					
LANGUEDOC	B	190			11,50					
	B	198			12,00					
	B	192			12,00					
	B	204			12,00					
LA CLAPE	B	190			11,50					
	B	198			12,00					
	B	192			12,00					
	B	204			12,00					
PICPOUL DE PINET	B	190			11,50					
	B	198			12,00					
	B	192			12,00					
	B	204			12,00					
CLAIRETTE DU LANGUEDOC	B	190			11,50					
	B	198			12,00					
	B	192			12,00					
	B	204			12,00					
CLAIRETTE DU LANGUEDOC rancio	B	190			11,50					
	B	198			12,00					
	B	192			12,00					
	B	204			12,00					
FAUGERES	B	190			11,50					
	B	198			12,00					
	B	192			12,00					
	B	204			12,00					
SAINT CHINIAN	B	190			11,50					
	B	198			12,00					
	B	192			12,00					
	B	204			12,00					
DUCHE D'UZES	B	190			11,50					
	B	198			12,00					
	B	192			12,00					
	B	204			12,00					

RECOLTE 2015													
APPELLATIONS	couleur	RICHESSE MINIMALE EN SUCRE DES RAISINS g par litre			TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE NATUREL MINIMUM (% d'alcool)			TITRE ALCOOMETRIQUE VOLUMIQUE TOTAL MAXIMUM (% d'alcool)			MARGE D'ENRICHISSEMENT AUTORISEE (% vol.)		
		Cahier des charges	P R O P. ODG	avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	Cahier des charges	P R O P. ODG	avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Cahier des charges	P R O P. ODG	avis CRIN AO et arrêté préfectoral	Décision C N sep	P R O P. ODG
D'ORIGINE	Rs rosé												
CONTRÔLÉES	B blanc												
COMITE REGIONAL LANGUEDOC-ROUSSILLON													
Fitou	R	198				12,00						13,00	Limite OCM 1,5 % vol.
Colloure	R	207				12,00							
Côtes du Roussillon	R	207				12,00							
Côtes du Roussillon Les Aspres	R	216				12,50							
Côtes du Roussillon Villages	R	216				12,50							
Limoux	R	198				12,00						13,00	
Maury (vin tranquille)	R	216				12,50							Enrichissement interdit
Colloure	Rs	198				11,50							
Côtes du Roussillon	Rs	207				12,00							
Colloure	B	207				12,00							
Côtes du Roussillon	B	190				11,50							
Limoux	B	178				12,00						13,00	
Limoux "méthode ancestrale"	B	153				10,00 6 acquis							
Limoux "Blanquette de Limoux"	B	153				9,50						13 a	
a : vin après dégorgement Tav acquis													
Crémant de Limoux													
* vin conditionné Tav acquis	B	153				9,50						13*	

