

I. N. A. O.

**COMITE NATIONAL DES APPELLATIONS D'ORIGINE RELATIVES AUX VINS ET AUX
BOISSONS ALCOOLISEES, ET DES BOISSONS SPIRITUEUSES**

**Séances 18 novembre 2021
(Visioconférence)**

Résumé des décisions prises

2021 – CN 400

Date : 18 novembre 2021

Personnes présentes :

Membres professionnels : M. le Président Christian PALY,

Mmes Nathalie CAUMETTE, Andrée JOVINE, Anne LAURENT, Claudine NEISSON-VERNANT,
MM Bernard ANGELRAS, Jérôme BAUER, Olivier BRES, Philippe BRISEBARRE, Michel BRONZO, Daniel
BULLIAT, Jean-Benoît CAVALIER, Emmanuel CAZES, Philippe COSTE, Yves DIETRICH, Etienne-Arnaud
DOPFF, Jean-Paul DURUP, Vincent FABRE, Bernard FARGES, Erwan FAIVELEY, Damien GACHOT, Daniel
HECQUET, Laurent MENESTREAU, Florent MORILLON, Eric PASTORINO, Didier PAURIOL, Cyril PAYON,
Philippe PELLATON, Denis ROUME, Alain ROTIER, Yann SCHYLER, Maxime TOUBART, Christophe VERAL,
Franck VICHET, Gérard VINET

Membres professionnels excusés :

Mmes Marie-Agnès HEROUT, Corinne LACOSTE,

MM Jean-Philippe ARCHAMBAUD, Jean-Benoît CAVALIER (matin), Michel CHAPOUTIER, François-Régis
DE FOUGEROUX, Jérôme DESPEY, Philippe FAUR-BRAC, Bernard JACOB, Etienne MAFFRE, Laurent
MENESTREAU (après-midi)

La Directrice Générale de FanceAgriMer ou son représentant

M Ygor GIBELIND

Membres professionnels absents :

MM Jean-Marie BARILLERE, Eric BILLHOUET, Philippe BOUFFLERD, Franck CROUZET, Hubert DE
BOUART DE LA FOREST, Gérard DELCOUSTAL, Stéphane HERAUD, Bruno PEYRE, Jean-Louis PITON,
Didier THIBAUD, Eric VIAL,

Commissaire du Gouvernement ou son représentant :

M Serge LHERMITTE

DGPE : Mme Marie-Laurence COINTOT, Valérie PIEPRZOWNIK

MM Julien LAM, Thomas ROCHE, Benoit BOUR

DGCCRF : **M.** Arnaud FAUGAS

DGDDI : Frédéric BOUY

Invités :

Mme Fanny DUCROCQ

M Jérôme PRINCE

Agents INAO:

MM, Gilles FLUTET, Pascal LAVILLE, Laurent MAYOUX, Philippe HEDDEBAUT, Baptiste MONTANGE, Jacques GAUTIER

Mmes Marie GUITTARD, Caroline BLOT, Sophie BOUCARD, Françoise INGOUF.

H2COM :

Mme Sophie CUCHEVAL

2021-CN401	Résumé des décisions prises par le comité national des appellations d'origine relatives aux vins et aux boissons alcoolisées, et des boissons spiritueuses des 2 et 3 juin 2021 - pour approbation Le résumé des décisions prises par le comité national des appellations d'origine relatives aux vins et aux boissons alcoolisées, et des boissons spiritueuses des 2 et 3 juin 2021 est approuvé à l'unanimité.
2021-CN402	Compte-rendu analytique de la séance du comité national des appellations d'origine relatives aux vins et aux boissons alcoolisées, et des boissons spiritueuses des 2 et 3 juin 2021 - pour approbation Le compte-rendu analytique de la séance du comité national des appellations d'origine relatives aux vins et aux boissons alcoolisées, et des boissons spiritueuses des 2 et 3 juin 2021 est approuvé à l'unanimité.
Sujets généraux	
2021-CN403	Vendanges 2021 – Rendements Le comité national a approuvé à l'unanimité les valeurs de rendement en suivant les avis des CRINAO.
2021-CN404	Vendanges 2021 - Enrichissement, valeurs de récolte pour les vins non enrichis, autres conditions de production Le comité national a pris connaissance du dossier. Il a approuvé à l'unanimité au titre de la récolte 2021 :

	<ul style="list-style-type: none"> - Les dispositions relatives aux valeurs de récolte pour les appellations qui n'ont pas fait l'objet d'une demande d'enrichissement ; - Les valeurs de limites spécifiques relatives à l'acidité volatile pour la conformité à l'examen analytique demandées, pour les dix appellations communales du Beaujolais, les appellations « Coteaux du Loir », « Jasnière », « Côtes du Forez » et « Côte Roannaise » ; - Les valeurs de limites spécifiques relatives à l'intensité colorante modifiée pour la conformité à l'examen analytique demandées pour l'appellation « Cahors » ; - Les coefficients K de certains vins avec reste de sucres, ainsi que chaque pourcentage minimal de rebêches pour les appellations de vin mousseux concernées ; - Une modification de la valeur du coefficient primeur approuvée en séance du 3 septembre, pour la ramener à la valeur du cahier des charges soit 0,5.
<p>2021-CN405</p>	<p>Groupe de travail Plantes pérennes de la Commission Environnement - Propositions de mesures-types - Propositions concernant différentes demandes</p> <p>1) Le comité national a pris connaissance des différentes propositions de mesures-type du groupe de travail Plantes Pérennes portant sur l'obligation de traitement des plants de vigne à l'eau chaude, sur l'interdiction des herbicides et sur l'interdiction de l'utilisation d'insecticides, et leur a donné un avis favorable.</p> <p>Il a également donné un avis favorable pour le lancement de la PNO pour les AOC Patrimonio et Les Baux de Provence, qui demandent l'interdiction de l'utilisation d'herbicides dans les parcelles de leurs AOC.</p> <p>2) Il a donné un avis favorable à la proposition de mesure type proposée par la commission Environnement pour l'ensemble des SIQO pour la mise en œuvre de « l'option 3 » du conseil permanent visant à introduire dans un cahier des charges une obligation de certification officielle (Agriculture biologique, certification environnementale), et a proposé de légers amendements de rédaction :</p> <p><i>« Les opérateurs impliqués dans les activités de production au sens de l'article L.642-3 du CRPM bénéficient :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>d'un certificat en agriculture biologique incluant l'atelier concerné par le SIQO,</i> • <i>et/ou d'une certification de niveau 3 de la certification environnementale des exploitations (au titre du CRPM),</i> • <i>et/ou d'une certification de niveau 2 de la certification environnementale des exploitations (au titre du CRPM)</i> • <i>Et/ou d'une certification de niveau 2 de la certification environnementale des exploitations (au titre du CRPM)</i> • <i>et/ou d'une équivalence de niveau 2 pour l'exploitation (au titre du CRPM),</i> • <i>et/ou d'une équivalence de niveau 2 pour l'atelier correspondant à la production du SIQO (au titre du CRPM).»</i> <p>Cette mesure sera à insérer dans l'article 1 des cahiers des charges</p> <p>Cette dernière proposition concernant la rédaction de mesure-type sera portée à la connaissance du conseil permanent, sachant que les différentes propositions de</p>

	<p>mesures-type ne seront effectives qu'une fois les DCC validées.</p> <p>3) Le comité national a pris connaissance des propositions du groupe de travail Plantes pérennes relatives aux demandes des AOC Côtes du Jura et Arbois</p> <p>Concernant la proposition de limiter les apports annuels d'azote minéral, il a été rappelé que la mesure-type votée par le CNAOV prévoit de fixer une limitation à 30 unités d'azote minéral/ha/an, quantité largement suffisante en culture de vigne. La demande des AOC jurassiennes de limiter à 40 unités/ha/an les apports d'azote minéral a suscité un large débat. Après avoir pris connaissance des arguments présentés par les ODG, le CN a donné un avis favorable pour qu'une limitation à 40 unités d'azote minéral/ha/an (supérieure à la mesure-type) soit intégrée dans les cahiers des charges des AOC Côtes du Jura et Arbois.</p> <p>Concernant le remplacement de la mesure limitant la longueur des rangs pour les parcelles en forte pente par une disposition obligeant à un enherbement d'un inter-rang sur deux, le CN a partagé les interrogations du groupe de travail sur le fait que cette nouvelle disposition permettrait une meilleure lutte contre l'érosion. Considérant que cette disposition existe toutefois pour l'AOC Crémant du Jura et afin de respecter une harmonisation des modalités culturelles appliquées dans le vignoble jurassien, le CN a donné un avis favorable à la demande des ODG. Afin de limiter ce type de situation, le CN a également rappelé que l'ensemble des demandes de mesures environnementales devaient être transmises à la commission Environnement.</p> <p>Concernant la demande relative à l'interdiction du désherbage chimique des tournières il a été rappelé que le cahier des charges de ces AOC prévoyait déjà que les tournières soient obligatoirement enherbées. Dans un souci de cohérence le CN a décidé de conserver dans le cahier des charges la disposition obligeant les tournières à être enherbées.</p>
<p>2021-CN406</p>	<p>Groupe de travail Mesures Transitoires - Rapport d'étape</p> <p>Le groupe de travail a pour mission de travailler sur les mesures transitoires existantes dans les cahiers des charges et sur les futures demandes de mesures transitoires en lien avec des modifications standards de cahier des charges.</p> <p>Le groupe de travail considère que les mesures transitoires existantes dans les cahiers des charges peuvent être travaillées de deux façons :</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Révision de la condition de production à l'origine de la mesure transitoire car la condition n'est plus pertinente ou n'est plus en adéquation avec le contexte ; ➤ Prolongation de la mesure transitoire en ajoutant des contraintes nouvelles. <p>Pour les prolongations :</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Densité : Possibilité de prolongation avec mesure de réfaction du rendement annuel ➤ Palissage et hauteur de feuillage: Possibilité de prolongation avec mesure de réfaction du rendement annuel ➤ Taille : Possibilité de prolongation suite à un travail de commission d'enquête à l'appui d'un état des lieux des parcelles et des exploitants qui ne respecteraient pas encore les règles de cahiers des charges.

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Encépagement : Possibilité de prolongation suite à un travail de commission d'enquête à l'appui d'un état des lieux des parcelles et des exploitants qui ne respecteraient pas encore les règles de cahiers des charges. ➤ Aire parcellaire délimitée : Pas de possibilité de prolongation. <p>Pour les mesures transitoires attachées à de nouvelles modifications de cahier des charges il est proposé que les demandes soient justifiées par l'ODG et validées par la commission d'enquête qui a supervisé l'instruction de la demande de modifications de cahiers des charges. Ces mesures transitoires sont collectives et inscrites dans le cahier des charges. Il n'y a pas de durée maximale mais les durées doivent être raisonnables et justifiées au regard de la condition de production qu'elles accompagnent.</p> <p>La commission d'enquête est ainsi un interlocuteur réaffirmé et central pour la prolongation de mesures transitoires ou leur création.</p> <p>Il reste deux débats qui n'ont pas été finalisés par le groupe de travail et qui sont proposés au comité national :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inscription d'une date à partir de laquelle une condition de production s'applique. Cela signifie que les vignes en place n'ont pas à se mettre en conformité avec la nouvelle règle. - La tenue par les ODG d'un registre des opérateurs bénéficiant d'une mesure transitoire et les mesures transitoires associées. <p>Le comité national a validé à l'unanimité les orientations du groupe de travail et le rapport de groupe de travail.</p> <p>Les deux points de débats sont renvoyés au groupe de travail.</p>
<p>2021-CN407</p>	<p>Groupe de travail Hiérarchisation - Rapport d'étape</p> <p>Après un rapport d'étape présenté en juin 2021, le groupe de travail a affiné ses propositions sur les DGC et souhaite les faire approuver par le comité national. Ces orientations s'articulent autour des axes suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - maintien du dispositif de hiérarchisation défini en 2002 : hiérarchie pyramidale et gestion des mentions 1er crus et grands crus - Possibilité pour les DGC hiérarchisées d'être complétées, sous conditions notamment de notoriété, par la mention valorisante « Cru » - Echelle des DGC pour l'utilisation de cette mention - Proposition d'un schéma de vie d'une DGC - Possibilité de reconnaître de nouvelles DGC au niveau communal sans attendre la mise en place des niveaux intermédiaires - Pas d'homonymie entre 1er cru et lieudit - Pas d'utilisation des mentions cru, 1er cru sans nom géographique (sauf usage déjà existant) - Définition des critères de recevabilité. <p>La rédaction du critère de recevabilité concernant la notoriété a été vue avec la DGCCRF pour insister sur le fait que la fixation d'un prix ne peut être un critère.</p>

	<p>Le groupe n'a pas trouvé de consensus sur la partie mention valorisante hors organisation pyramidale.</p> <p>Le Président PALY a insisté sur le fait qu'en l'absence de consensus du groupe, il souhaitait que le débat porte sur la partie DGC, Cru, 1er Cru et Grand Cru et la notion de mention valorisante hors DGC mais pas sur le nom de cette mention.</p> <p>Nathalie CAUMETTE considère que la hiérarchisation ne peut pas passer uniquement par des conditions de production toujours plus restrictives.</p> <p>Philippe PELLATON considère que le développement des schémas de hiérarchisation (Cru, mention valorisante...) peut porter à confusion dans les régions. Malgré les précisions du groupe de travail sur le rôle des CRINAO, il s'interroge sur la possibilité de rendre obligatoire dans une région viticole donnée le choix d'un schéma.</p> <p>Cette alerte est reprise également par le commissaire du Gouvernement. La notion de région viticole reste cependant à définir.</p> <p>Pour le dispositif de mention valorisante hors DGC, le comité national s'interroge sur l'opportunité de consulter les CRINAO sur un tel dispositif.</p> <p>Yann SCHYLER aimerait que dans les critères de recevabilité soit rendu obligatoire la fourniture exhaustive des données demandées par une commission d'enquête.</p> <p>Le Président PALY considère que si 95 % des éléments proposés par le groupe de travail sur la partie hiérarchisation pyramidale font consensus, il faut approfondir la question de l'obligation ou pas de choisir un schéma dans une région. Le groupe de travail doit pouvoir rapidement y répondre.</p> <p>Pour le système de mention valorisante, la consultation des CRINAO est actée. De fait, le groupe de travail est autorisé à travailler encore sur ce dossier.</p> <p>Le Président PALY a souhaité remercier Michel BRONZO pour l'ensemble de ses travaux sur le thème de la hiérarchisation menés pour le comité depuis de très nombreuses années.</p> <p>Le Président de la CNAOC, Jérôme BAUER et le Président du comité national, Christian PALY, informent le comité d'une rencontre avec le Ministre de l'économie, Bruno LEMAIRE, qui a permis d'aboutir à une position commune sur la notion de valorisation (reprise dans les propositions du groupe de travail).</p> <p>Bernard FARGES a demandé de ne pas oublier de travailler sur la question des replis, suite aux derniers retours de la commission européenne.</p>
<p>2021-CN408</p>	<p>Bilan protection du foncier 2020</p> <p>Dossier reporté</p>
<p>2021-CN409</p>	<p>Gestion du potentiel de production viticole - Autorisations de plantations - Gestion de la campagne 2021/2022 - Autorisations délivrées - Avis sur les recommandations (pour information) – Evolutions réglementaires européennes</p> <p>Le comité national a pris connaissance du dossier.</p> <p><u>Bilan de la campagne 2020/2021 :</u> 8 135 ha de plantations nouvelles disponible, 12 552 ha demandés dont 924 hors limitation régionale. Grâce aux limitations proposées par les ODG, maîtrise de la</p>

	<p>croissance et autorisations à hauteur de 5 279 ha (dont 924 ha hors limitation et 2 306 pour la seule AOC « Cognac »).</p> <p>Lien avec le débat sur le potentiel de croissance : 5 279 ha d'autorisation = 0,65 % de la superficie en production en 2020.</p> <p><u>Campagne 2021/2022 :</u></p> <p>Dynamique similaire aux autres campagnes, avec une hausse des superficies cumulées des limitations proposées : 96 recommandations pour une superficie totale de 5 443 ha (5 071 ha en 2021 mais avec 500 ha de Pays d'Oc non renouvelée, soit une augmentation de 872 ha dont 823 ha pour la seule AOC « Cognac »).</p> <p>Pas de difficultés particulières par rapport aux dernières campagnes : quelques limitations en VSIG qui n'ont pas recueilli d'avis favorable de l'interprofession ; augmentation de la limitation « Cognac » qui revient à des valeurs supérieures à 3 000 ha.</p> <ul style="list-style-type: none"> - % de croissance : 1% = 8 134 ha <p>Le comité national se prononce favorablement sur les points suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reconduction des modalités de gestion appliquées en 2021 : unanimité - Proposition de l'ensemble des recommandations de limitations régionales en AOP : unanimité - Avis favorable sur l'ensemble des recommandations de limitations régionales en VSIG lorsque celles-ci concernent des aires de production en AOP. Unanimité sauf pour la recommandation VSIG de Gironde : favorable avec une opposition.
Délimitation	
2021-CN410	<p>AOC « Malepère » - Révision de l'aire parcellaire délimitée selon la procédure de délimitation simplifiée - Demande complémentaire – mise à jour de la liste des parcelles à examiner</p> <p>Dossier reporté à une consultation écrite</p>
2021-CN411	<p>AOC « Languedoc » - Révision de l'aire délimitée parcellaire selon la procédure de délimitation simplifiée - Rapport de la commission d'experts sur l'examen des demandes</p> <p>Dossier reporté à une consultation écrite</p>
2021-CN412	<p>AOC « Palette » - Révision de l'aire parcellaire délimitée selon la procédure simplifiée - Rapport des experts sur l'examen de la demande de déclassement de l'ODG</p> <p>Suite à une demande de déclassement de parcelles de la délimitation de l'AOC « Palette » après un aménagement de parcelle non déclaré, les experts désignés par la commission permanente ont conclu que l'aménagement réalisé ne remettait pas en cause les critères de délimitation et la qualité des parcelles.</p> <p>Le comité national a été informé que c'était le 1er dossier pour lequel les experts ne</p>

	<p>concluaient pas au déclassement.</p> <p>Le comité national a approuvé le rapport des experts</p>
<p>2021-CN413</p>	<p>AOC « Champagne » / « Coteaux Champenois » - Rapport d'étape délimitation</p> <p>Comme en 2017, un peu avant le renouvellement des instances, la commission d'enquête souhaite présenter un état des lieux des travaux de délimitation et recueillir un avis sur les orientations qu'elle propose pour répondre à des interrogations de l'ODG.</p> <p>En matière de communes expertisées, les experts ont pu étudier l'ensemble des communes de la zone d'étude (362). Il reste maintenant à affiner l'étude et finaliser le rapport qui présentera les critères techniques et leur application.</p> <p>La commission d'enquête a fait un point de situation avec l'ODG pour répondre entre autre à des remarques et questions posées par courrier en juillet dernier.</p> <p>Ces remarques et questions tournent autour de 4 thématiques :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prendre en compte un critère d'usage pour n'exclure aucune parcelles plantées et revendiquées en Champagne et en conséquence reprendre les communes d'Orbais l'Abbaye et Germaine proposées en 2013 comme communes hors zone de production. 2. Aucun déclassement sans un système de compensation 3. Demande de garanties quant à la possibilité de régulation du développement des vignobles VSIG 4. Ne plus faire entrer dans l'aire géographique (en zone d'élaboration) les 8 communes où un vignoble VSIG est en cours de développement <p>Concernant les points 1 et 4, la commission d'enquête considère que de telles propositions viendraient fragiliser la procédure et remettre en cause les principes et critères de l'aire géo déjà approuvés. Elle pense qu'une partie du sujet pourra être traité à la consultation publique du projet parcellaire et lors de l'examen des réclamations.</p> <p>Pour le point 2 la commission pense que l'avancée du groupe de travail « mesures transitoires » ouvre des perspectives pour les parcelles qui seraient exclues.</p> <p>Pour le point 3, la commission d'enquête n'est pas compétente.</p> <p>Le Président PALY a souhaité donner la parole à Maxime TOUBART, Pdt du CRINAO et de l'ODG. Il a précisé les alertes et les enjeux et ajouté que l'échéancier proposé était trop rapide et qu'il fallait également s'interroger sur la prise en compte du changement climatique sur ce dossier.</p> <p>Le Pdt PALY indique qu'il va tenter d'apporter des réponses à M. TOUBART.</p> <p>Il considère que la situation des 2 communes d'Orbais et Germaine est différent. Pour Germaine, pas de réelle difficulté entre la commission d'enquête, les experts et l'ODG. Pour Orbais, la reprise de parcelles pourrait être étudiée lors de l'examen des réclamations. Pour rassurer l'ODG, la possibilité offerte des mesures transitoires (dossier 2021-CN406) permettrait de garantir avant la mise en consultation publique que ces parcelles pourront continuer à produire quoi qu'il arrive. Le dispositif des mesures transitoires permettrait également de proposer une compensation pour les parcelles non retenues dans la nouvelle aire.</p>

	<p>Concernant la sortie de 8 communes de la zone d'élaboration initialement proposées en 2011, le Pdt PALY estime qu'avec un argumentaire solide, avant de mettre le CdC en PNO, le comité national pourrait prendre une position sur ce retrait.</p> <p>Concernant le changement climatique, il rappelle que le sujet a été identifié lors du séminaire de délimitation en Mai 2020, mais qu'il paraît difficile de modifier les critères en cours de route. Il alerte également sur le risque d'incohérence (prise en compte du changement climatique mais pas classement des coteaux nord). Enfin sur l'échéancier, il a rappelé qu'il était donné à titre indicatif et qu'en aucune manière l'ODG devrait travailler dans la précipitation.</p> <p>Maxime TOUBART est ouvert à la discussion pour trouver des solutions permettant de faire valider le projet par l'ODG. Il demande au ministère des garanties sur la possibilité de gestion des plantations de VSIG sur l'aire Champagne. Le commissaire du Gouvernement a répondu ne pas avoir de réponse à ce jour sur cette question, mais qu'il fallait l'expertiser.</p> <p>En conclusion le Pdt PALY invite la Commission d'enquête et l'ODG à se réunir pour explorer les différentes pistes évoquées. »</p>
<p>2021-CN414</p>	<p>AOC « Bourgogne » - Révision de l'aire géographique - Définition des critères</p> <p>Le comité national est informé que les documents n'ont pas été adressés aux membres du comité car jusqu'à tard le 17 novembre, le Président PALY a échangé avec le Président de l'ODG pour trouver une solution. Il a donc été proposé au comité national un état des lieux de la situation et les options possibles pour la suite de ce dossier.</p> <p>Suite à un premier projet des experts, l'ODG avait donné un avis défavorable avec également une mobilisation forte de la profession (manifestation devant l'INAO). A la suite de quoi la commission d'enquête a proposé un projet de délimitation amendé par rapport au projet des experts. Ce nouveau projet a également reçu un avis défavorable de l'ODG qui, dans son courrier demande également le remplacement de la commission d'enquête et plus de concertation.</p> <p>Face à cette situation de blocage 3 options se présentent au comité national :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Passer outre l'avis de l'ODG et mettre en consultation publique le projet 2. Essayer d'obtenir avec le temps un avis favorable de l'ODG 3. Clôturer le dossier pour partir sur une nouvelle demande de l'ODG <p>Le Pdt du CRINAO et le Pdt de la CNAOC ont insisté sur la complexité du dossier et sur le besoin de se donner encore une chance d'aboutir à une solution partagée d'ici le prochain comité national.</p> <p>Vincent FABRE (commission d'enquête) a défendu le travail des experts et leur impartialité. Yann SCHILER (commission d'enquête) espère qu'il soit possible de travailler avec l'ensemble des acteurs de ce dossier, y compris le négoce.</p> <p>Le Président PALY a demandé au comité national de l'autoriser à travailler avec les parties prenantes d'ici le prochain comité pour convaincre l'ODG de clôturer ce dossier et partir sur une nouvelle demande.</p>

	<p>Le comité national a validé cette proposition à l'unanimité.</p>
<p>2021-CN415</p>	<p>AOC du Chablisien « Petit Chablis », « Chablis », « Chablis Grand cru » - Révision de l'aire géographique et parcellaire - Définition de principes – Révision de la LM de la commission d'enquête</p> <p>En 2013, l'ODG pour les appellations du Chablisien, a demandé à l'INAO de procéder au « réajustement des limites de l'appellation en corrélation avec les remembrements réalisés sur les communes du vignoble chablisien ». La demande concerne les appellations « Petit Chablis », « Chablis », « Chablis grand cru » et se borne à des modifications mineures, justifiées techniquement par l'impossibilité de repérer sur le terrain les limites officielles. La Commission Permanente réunie le 10 septembre 2014 a désigné une commission d'enquête, avec au préalable, la rédaction d'un rapport général sur les AOC du Chablisien. En février 2016, une commission de consultants a été nommée en appui de la commission d'enquête, pour l'aider à la définition des principes généraux de délimitation.</p> <p>Lors de la commission permanente du 2 juin 2021, ses missions ont été élargies aux Dénominations Géographiques Complémentaires (DGC) de l'appellation Chablis grand cru, suite à la demande complémentaire de l'ODG déposée en juillet 2020.</p> <p>Le comité national a pris connaissance du dossier.</p> <p>La commission d'enquête précise que sur la base du travail des consultants, si la demande initiale était de travailler sur des ajustements de la délimitation, l'ODG a été interrogé sur l'opportunité de passer sur une révision générale des aires parcellaires de ces appellations.</p> <p>Le comité national a approuvé le rapport des consultants, le rapport de la commission d'enquête et la proposition de principes généraux de délimitation. Il a désigné MM. CURMI, JACQUET et MORVAN comme experts chargés de proposer des critères techniques de délimitation. Il a également approuvé la mise à jour de la lettre de mission de la commission d'enquête.</p>
<p>2021-CN416</p>	<p>AOC « Languedoc » Dénomination « Saint-Drézéry » - Rapport de la commission d'experts - Délimitation parcellaire : projet pour mise en consultation</p> <p>Le comité national en séance des 2 et 3 juin 2021 a approuvé la modification de l'aire géographique de cette DGC et a nommé des experts pour réaliser une délimitation parcellaire spécifique sur les trois communes de l'aire, en vue de ne retenir, pour la dénomination « Saint-Drézéry ».</p> <p>Le comité national a approuvé le rapport des experts et le projet de délimitation parcellaire Saint Drézéry. Il a décidé de la mise en consultation publique du projet.</p>
<p>2021-CN417</p>	<p>AOC « Ventoux » - Révision simplifiée et délimitation parcellaire sur 2 communes pour consultation publique - Rapport de la commission d'experts et de la Commission d'enquête</p> <p>La présidence est confiée à Philippe Brisebarre.</p> <p>Des travaux de révision générale de la délimitation parcellaire avaient été engagés en</p>

	<p>1994 mais ils n'ont pu être conduits à leur terme du fait d'une opposition de l'ODG sur les critères de délimitation. Cela a conduit à la clôture de la procédure lors du comité national du 11 février 2021. Mais pour régler des problèmes de parcelles qui produisaient hors de l'aire depuis de nombreuses années, la commission permanente d'avril 2021 validait le lancement :</p> <ul style="list-style-type: none"> - de la révision simplifiée sur 16 communes (265 parcelles) - de la délimitation parcellaire sur deux communes L'Isle-sur-la-Sorgue et Velleron correspondant à une extension de l'aire géographique validée par le comité national en novembre 2016. <p>La commission d'enquête a souligné qu'une issue avait été trouvée pour avancer sur un dossier compliqué et ancien. Le nouveau conseil d'administration de l'ODG et les services y ont grandement contribué.</p> <p>Le comité national a approuvé le rapport des experts sur la révision simplifiée de la délimitation parcellaire et décidé du dépôt des plans en mairies. Il a approuvé également le projet de délimitation parcellaire pour mise en consultation publique du projet de délimitation parcellaire initiale sur les communes de Velleron et Isle sur la Sorgue.</p>
<p>2021-CN418</p>	<p>AOC « Coteaux du Loir » et « Jasnières » - Révision des délimitations parcellaires selon la procédure simplifiée - Délimitation parcellaire définitive - Rapport de la commission d'experts</p> <p>Dossier reporté à une consultation écrite</p>
<p>2021-CN419</p>	<p>AOC « Côtes du Rhône Villages », AOC « Côtes du Rhône Villages » Chusclan, AOC « Côtes du Rhône Villages » Gadagne, AOC « Côtes du Rhône Villages » Massif d'Uchaux, AOC « Côtes du Rhône Villages » Signargues - Révision de l'aire parcellaire délimitée selon la procédure simplifiée - Rapport de la commission d'experts - Examen des demandes sur une première tranche de 15 communes</p> <p>Dossier reporté à une consultation écrite</p>
<p>2021-CN420</p>	<p>AOC « Crémant de Loire » - Proposition d'aire géographique définitive - Définition des critères de délimitation parcellaire - Proposition de délimitation de l'aire parcellaire avant consultation publique - Rapport des experts - Rapport de la commission d'enquête</p> <p>En 2017, l'ODG a demandé une modification substantielle de son cahier des charges, avec une redéfinition des aires de production afin de sécuriser son assise territoriale, l'introduction de règles d'assemblages pour conforter l'identité du produit, l'harmonisation des modes de conduite dans l'objectif d'une plus grande cohérence régionale, l'optimisation des règles de production à des fins qualitatives, traduisant la réalité des usages et les progrès techniques effectués</p> <p>L'objet du présent rapport consiste dans un premier temps à proposer une aire géographique définitive en tenant compte des réclamations qui ont été déposées</p>

	<p>pendant la période de consultation publique. Consécutivement à cet examen, la commission d'expert propose de définir des critères de délimitations parcellaire spécifiques à l'AOC « Crémant de Loire » permettant d'aboutir à un projet d'aire parcellaire délimitée sur l'ensemble de la nouvelle aire géographique.</p> <p>Le comité national a approuvé le rapport des experts sur l'aire géographique définitive après mise en consultation publique et examen des réclamations.</p> <p>Il a ensuite approuvé la proposition des critères de délimitation parcellaire et le projet de délimitation pour mise en consultation publique. Il a été informé que ce projet tenait compte des travaux de délimitation parcellaire en cours sur 44 communes de l'Anjou et sur Coteaux du Loir.</p>
--	---

Demandes de modifications de cahiers des charges

2021-CN421	<p>AOC « Minervois » - Rapport d'étape de la commission d'enquête - Schéma global de hiérarchisation</p> <p>Le comité national a validé le schéma de hiérarchisation travaillé par l'ODG de l'AOP Minervois en concertation avec la commission d'enquête. Il a également donné un avis favorable aux indicateurs de suivis proposés en accompagnement de l'organisation hiérarchique pyramidale du secteur.</p> <p>La commission d'enquête est confortée dans son travail d'instruction des demandes de reconnaissance de DGC. Les indicateurs de suivi vont permettre de mesurer l'évolution des DGC à l'intérieur de l'appellation sous régionale Minervois et d'asseoir leur notoriété.</p>
2021-CN422	<p>AOC « Touraine » - Demande de modification du cahier des charges - Introduction d'une DAE type (n°2) - Opportunité de lancement de l'instruction - Mise en PNO – Vote</p> <p>L'ODG Touraine souhaite appliquer la disposition agro-environnementale type n°2 « Le désherbage chimique total des parcelles est interdit » pour toutes les vignes de l'appellation Touraine et non plus seulement pour les vignes des DGC.</p> <p>Le comité national a validé le lancement de la PNO et a approuvé le cahier des charges en l'absence d'opposition.</p>
2021-CN423	<p>AOC « Cadillac » - Demande de modification du cahier des charges - Rapport final de la commission d'enquête - Opportunité du lancement de la procédure nationale d'opposition - Vote du cahier des charges</p> <p>La demande de l'ODG porte sur la possibilité de conditionner les vins en Bag-in-box de maximum 5 litres alors que jusqu'à présent le conditionnement en bouteille de verre était obligatoire.</p> <p>Le comité national a validé le lancement de la PNO et a approuvé le cahier des charges en l'absence d'opposition.</p>

<p>2021-CN424</p>	<p>AOC « Graves » et « Graves supérieures » - Demande de modification du cahier des charges - Rapport d'étape de la commission d'enquête</p> <p>Rapport d'étape pour présenter la demande de l'ODG qui porte sur l'obligation d'un identifiant collectif. L'analyse juridique a montré qu'il était possible de le faire mais la commission d'enquête s'interroge sur l'opportunité de le faire dans le cahier des charges.</p> <p>De nombreuses discussions ont eu lieu au sein du comité national autour de l'opportunité d'inscrire un identifiant collectif dans un cahier des charges. Certains membres du comité national ont considéré que le cahier des charges n'était pas le lieu pour inscrire ces règles et que cela posait des difficultés de contrôle. D'autres membres du comité national ont considérés que, dès lors que c'était la volonté de l'ODG, il n'y avait pas lieu de refuser la modification du cahier des charges en ce sens.</p> <p>Le président Paly a constaté que la « fracture » qui s'est exprimée au sein de la commission d'enquête se retrouve aussi au sein du comité national. La commission d'enquête est invitée à continuer la concertation pour faire en sorte que dans un sens comme dans l'autre, il s'en dégage une convergence et un assentiment général afin de pouvoir aller devant le comité national.</p>
<p>2021-CN425</p>	<p>AOC « Pouilly-Fumé ou Blanc Fumé de Pouilly » et « Pouilly-sur-Loire » - Demande de modification du cahier des charges - Rapport de la Commission d'Enquête- Projet de cahier des charges modifié - Opportunité de lancement d'une PNO – Vote</p> <p>Les modifications demandées par L'ODG portent sur :</p> <ul style="list-style-type: none"> - L'introduction de dispositions agroenvironnementales non types et types - Des précisions concernant les règles de taille et de palissage - La suppression de l'interdiction de l'irrigation - La suppression des pressoirs horizontaux à plateaux munis de chaînes et de cercles et des bennes à vendange autovidantes munies de pompe à palettes centrifuge. - L'augmentation de la capacité de cuverie - L'introduction de l'obligation de l'élevage dans l'aire jusqu'au 1^{er} janvier <p>Le comité national a pris connaissance du fait que les demandes portent sur des modifications standards et de l'Union ce qui conduira à l'homologation en deux temps du cahier des charges</p> <p>Le comité national a validé le lancement de la PNO et a approuvé le cahier des charges en l'absence d'opposition.</p>
<p>Demandes de reconnaissance en AOC</p>	

2021-CN426	<p>IGP « Sable de Camargue » - Demande de reconnaissance en AOC/AOP - Bilan de la PNO – Vote</p> <p>Le comité national a pris connaissance du bilan de la PNO ouverte pour la reconnaissance de l'IGP « Sable de Camargue » en AOP. Ce bilan à l'appui du rapport de la commission d'enquête a été approuvé (32 oui-2 non-sur 34 votants). Un avis favorable a été donné à la reconnaissance de l'AOP « Sable de Camargue », l'homologation du cahier des charges tel que mis en PNO et sa transmission à la Commission européenne (30 oui – 2 non – 2 abstentions sur 34 votants). La clôture des missions de la commission d'enquête a été approuvée (33 oui- 1 non- sur 34 votants).</p> <p>Le représentant du comité national des IGP a salué la qualité de ce dossier de demande d'accession en appellation. Il a souhaité rappeler les problèmes soulevés par le partage du nom « Camargue » et l'inquiétude des opérateurs concernés. Il rappelle la fragilité de l'équilibre actuel. Le Président Paly a souligné qu'il n'est pas question de revenir sur le consensus régional. Le maintien de la coexistence des produits IGP « Sable de Camargue » et IGP « Pays des Bouches-du-Rhône – Terre de Camargue » est réaffirmé, au-delà de la reconnaissance de l'AOP et le modus vivendi n'est pas remis en cause.</p> <p>Le Commissaire du Gouvernement a pris acte des oppositions et des courriers de soutien qui accompagnent ce dossier. Il souhaite encourager au dialogue constructif entre les opérateurs qui seul, permettra de préserver l'équilibre du secteur.</p>
Questions diverses	
2021-CN4QD1	<p>Courrier Conseil des vins de Saint-Emilion – Certification environnementale</p> <p style="text-align: center;"><i>Présentation orale</i></p>
2021-CN4QD2	<p>AOC « Grignan les Adhémar » : Demande de délégation à la permanente de janvier 2022</p> <p>Le comité national a donné délégation à la commission permanente de janvier 2022 pour voter la mise en PNO des modifications de cahier des charges.</p>

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2020			demandes finales ODG validées CNV 18 NOVEMBRE 2021			
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI
COMITE REGIONAL CHAMPAGNE CENTRE D'EPERNAY										
ROSE DES RICEYS kg/ha	Rs	12400	15500	8000 soit 51 hl			10000 soit 63,75 hl			
COTEAUX CHAMPENOIS kg/ha	B	12400	15500	8000 soit 51 hl			10000 soit 63,75 hl			
COTEAUX CHAMPENOIS	R	12400	15500	8000 soit 51 hl			10000 soit 63,75 hl			
COTEAUX CHAMPENOIS	Rs	12400	15500	8000 soit 51 hl			10000 soit 63,75 hl			
CHAMPAGNE (vin de base) kg/ha (hl/ha)	B	12400	15500	8000 soit 51 hl	15000 soit 95,63 hl		10000 soit 63,75 hl	13100 soit 83,50 hl		
CHAMPAGNE (vin de base) kg/ha (hl/ha)	R	12400	15500	8000 soit 51 hl	15000 soit 95,63 hl		10000 soit 63,75 hl	13100 soit 83,50 hl		
CHAMPAGNE (vin de base) kg/ha (hl/ha)	Rs	12400	15500	8000 soit 51 hl	15000 soit 95,63 hl		10000 soit 63,75 hl	13100 soit 83,50 hl		

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2020				demandes finales ODG validées CNV 18 NOVEMBRE 2021			
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI
ALSACE ou VIN D'ALSACE <i>sans mention de cépage</i>	B	80	96	65							
<i>Auxerrois</i>	B	100		65			70	70			78
<i>Chasselas ou Gutedel</i>	B	100		65			70	65			73
<i>Sylvaner</i>	B	100		65			70	70			78
<i>Pinot ou Klevner</i>	B	100		65			70	70			78
<i>Pinot blanc</i>	B	100		65			70	70			78
<i>Muscat</i>	B	90		65			70	65			73
<i>Muscat Ottonel</i>	B	90		65			70	65			73
<i>Riesling</i>	B	90		65			70	65			73
<i>Gewurztraminer</i>	B	80		65			70	55			63
<i>Pinot Gris</i>	B	80		65			70	65			73
ALSACE ou VIN D'ALSACE	R	60	66	60				60			
ALSACE ou VIN D'ALSACE	Rs	75	90	65				65			
ALSACE ou VIN D'ALSACE suivie d'un nom de lieu-dit, complété par une dénomination en usage à l'exception de "Gewurztraminer"	B	68	75	55				55			
ALSACE ou VIN D'ALSACE suivie d'un nom de lieu-dit, complété par une dénomination en usage "Gewurztraminer"	B	68	75					50			
ALSACE ou VIN D'ALSACE suivie d'un nom de lieu-dit	R	60	66	55				55			
ALSACE ou VIN D'ALSACE complété par une dénomination en usage	R	60	66	60				60			
ALSACE ou VIN D'ALSACE suivie d'une dénomination géographique complémentaire, complété par une dénomination en usage à l'exception du "Gewurztraminer" pour les DGC concernées											
<i>Bergheim</i>	B	72	79	60				60			
<i>Blienschwiller</i>	B	72	79	60				60			
<i>Coteaux du Haut-Koenigsbourg</i>	B	72	79	60				60			
<i>Côte de Rouffach</i>	B	72	79	60				60			
<i>Côte de Rouffach</i>	R	60	66	58				58			
<i>Côtes de Barr</i>	B	72	79	60				60			
<i>Scherwiller</i>	B	72	79	60				60			
<i>Vallée Noble</i>	B	72	79	60				60			
<i>Val Saint Grégoire</i>	B	72	79	60				60			

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2020				demandes finales ODG validées CNV 18 NOVEMBRE 2021			
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI
Wolxheim	B	72	79	60				60			
Klevener de Heiligenstein	B	72	79	60				60			
Ottrott	R	60	66	58				58			
Rodern	R	60	66	58				58			
Saint Hippolyte	R	60	66	58				58			
ALSACE ou VIN D'ALSACE suivie d'une dénomination géographique complémentaire, complétée par la dénomination en usage "Gewurztraminer" pour les DGC concernées											
Bergheim	B	72	79	60				55			
Coteaux du Haut-Koenigsbourg	B	72	79	60				55			
Côte de Rouffach	B	72	79	60				55			
Vallée Noble	B	72	79	60				55			
ALSACE ou VIN D'ALSACE suivie ou non d'une dénomination géographique complémentaire (hors lieu-dit) complétée par la mention											
vendanges tardives	B	55	66	55				55			
sélection de grains nobles	B	40	48	40				40			
ALSACE ou VIN D'ALSACE suivie du nom d'un lieu-dit complétée par la mention											
vendanges tardives à l'exception des vendanges tardives gewurztraminer	B	55	66	55				55			
vendanges tardives gewurztraminer	B	55	66	55				50			
sélection de grains nobles	B	40	48	40				40			

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2020				demandes finales ODG validées CNV 18 NOVEMBRE 2021			
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI
ALSACE GRAND CRU											
Altenberg de Bergheim	B	55	66	50				50			
Brand	B	55	66	50				50			
Eichberg	B	55	66	50				50			
Florimont	B	55	66	50				50			
Froehn	B	55	66	50				50			
Furstentum	B	55	66	50				50			
Geisberg	B	55	66	50				50			
Gloeckelberg	B	55	66	50				50			
Goldert	B	55	66	50				50			
Hatschbourg	B	55	66	50				50			
Hengst	B	55	66	50				50			
Kaefferkopf	B	55	66	50				50			
Kanzlerberg	B	55	66	50				50			
Kessler	B	55	66	50				50			
Kirchberg de Ribeauvillé	B	55	66	50				50			
Kitterlé	B	55	66	50				50			
Mandelberg	B	55	66	50				50			
Marckrain	B	55	66	50				50			
Ollwiller	B	55	66	50				50			
Osterberg	B	55	66	50				50			
Pfersigberg	B	55	66	50				50			
Pfingstberg	B	55	66	50				50			
Rangen	B	55	66	50				50			
Rosacker	B	55	66	50				50			
Saering	B	55	66	50				50			
Schlossberg	B	55	66	50				50			
Schoenenbourg	B	55	66	50				50			
Sommerberg	B	55	66	50				50			
Sonnenglanz	B	55	66	50				50			
Spiegel	B	55	66	50				50			
Sporen	B	55	66	50				50			
Steingrubler	B	55	66	50				50			
Steinert	B	55	66	50				50			
Vorbourg	B	55	66	50				50			
Wineck-Schlossberg	B	55	66	50				50			
Zinnkoepflé	B	55	66	50				50			
Altenberg de Bergbieten	B	55	66	50				50			
Altenberg de Wolxheim	B	55	66	50				50			
Bruderthal	B	55	66	50				50			
Engelberg	B	55	66	50				50			

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2020				demandes finales ODG validées CNV 18 NOVEMBRE 2021			
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI
Frankstein	B	55	66	50				50			
Kastelberg	B	55	66	50				50			
Kirchberg de Barr	B	55	66	50				50			
Moenchberg	B	55	66	50				50			
Muenchberg	B	55	66	50				50			
Praelatenberg	B	55	66	50				50			
Steinklotz	B	55	66	50				50			
Wiebelsberg	B	55	66	50				50			
Winzenberg	B	55	66	50				50			
Zotzenberg (riesling)	B	55	66	50				50			
Zotzenberg (sylvaner, pinot gris, gewurztraminer)	B	55	66	50				50			
Mambourg (riesling, muscat, pinot gris)	B	55	66	50				50			
Mambourg (gewurztraminer)	B	55	66	50				50			
ALSACE GRAND CRU suivie d'un nom de lieu-dit complétée par la mention											
<i>vendanges tardives</i>	B	55	66	50				50			
<i>sélection de grains nobles</i>	B	40	48	40				40			
CREMANT D'ALSACE		80	96	70			75	70			78
COTES DE TOUL	B	60	72	72				66			
COTES DE TOUL	R	45	54	54				50			
COTES DE TOUL (vin gris)	Rs	60	72	72				66			
AOC MOSELLE	B	68	73	73				68			
AOC MOSELLE	R	55	60	60				55			
AOC MOSELLE	Rs	60	66	66				60			

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2020				demandes finales ODG validées CNV 18 NOVEMBRE 2021			
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI
COMITE REGIONAL BBSJ											
Savoie, Seyssel et Bugey											
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE	R	67	72	60			72	64			72
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE	Rs	71	78	66				67			
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE	B	71	78	64			78	67			78
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE + dénomination géographique	R	62	69	57			69	59			69
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE + dénomination géographique	B	68	75	62			75	65			75
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE + dénomination "Chignin Bergeron"	B	67	72	60			72	64			72
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE MOUSSEUX	Rs	75	78	78				78			
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE +indication crémant (Densité à la plantation supérieure ou égale à 5500 pieds par hectare, avec un écartement entre les rangs inférieur ou égal à 1,70 mètre)	B	78	83	83				83			
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE +indication crémant (Densité à la plantation supérieure ou égale à 5000 pieds par hectare et inférieure à 5500 pieds par hectare ou un écartement entre les rangs inférieur ou égal à 2,50 mètres et supérieur à 1,70 mètre)	B	74	80	80				80			
VIN DE SAVOIE ou SAVOIE MOUSSEUX + Dénomination Géographique "Ayze"	B	75	78	78				78			
ROUSSETTE DE SAVOIE	B	64	68	58			68	61			68
ROUSSETTE DE SAVOIE + dénomination géographique	B	60	62	55			62	57			62
SEYSSEL	B	58	62	55				58			
SEYSSEL vins mousseux	B	75	78	78				78			
SEYSSEL susceptible de bénéficier de « molette »	B	68	71	65				68			
BUGEY Gamay	R	60	68	64				60			
BUGEY Pinot	R	58	66	62				58			
BUGEY Mondeuse	R	58	66	62				58			
BUGEY	Rs	65	72	69				65			
BUGEY	B	67	74	70				67			
BUGEY Pinot + dénomination géographique Manicle	R	53	61	60				53			
BUGEY Mondeuse + dénomination géographique Montagnieu	R	53	61	57				53			
BUGEY + dénomination géographique Manicle	B	63	69	67				63			
BUGEY vins mousseux et pétillants	Rs	71	78	78				71			
BUGEY vins mousseux et pétillants	B	71	78	78				71			
BUGEYvins mousseux + dénomination "Cerdon"	Rs	71	78	71				71			
BUGEY vins mousseux et pétillants + dénomination "Montagnieu"	B	71	78	78				71			
ROUSSETTE DU BUGEY	B	59	65	62				59			
ROUSSETTE DU BUGEY + dénomination géographique	B	53	58	56				53			
Roannais, Lyonnais et Forez											
COTE ROANNAISE	R	55	66	63				55			
COTE ROANNAISE	Rs	55	66	63				55			
COTEAUX DU LYONNAIS	R	60	69	60				60			

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2020				demandes finales ODG validées CNV 18 NOVEMBRE 2021			
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI
COTEAUX DU LYONNAIS	Rs	60	69	60				60			
COTEAUX DU LYONNAIS	B	60	72	60				60			
COTES DU FOREZ	R	55	66	60				55			
COTES DU FOREZ	Rs	55	66	60				55			
Jura											
ARBOIS	R	55	66	66				55			
ARBOIS	Rs	55	66	66				55			
ARBOIS	B	60	72	72				60			
ARBOIS vin de paille	B	20	20	20				20			
CÔTES-du-JURA	R	55	66	66				55			
CÔTES-du-JURA	Rs	55	66	66				55			
CÔTES-du-JURA	B	60	72	72				60			
CÔTES-du-JURA vin de paille	B	20	20	20				20			
L'ETOILE	B	60	72	72				60			
L'ETOILE vin de paille	B	20	20	20				20			
Moût pour MACVIN-du-JURA	R	55	66	66				55			
Moût pour MACVIN-du-JURA	Rs	55	66	66				55			
Moût pour MACVIN-du-JURA	B	60	72	72				60			
vin de base pour CHÂTEAU-CHALON	B	30	50	45				30	50		
vin de base CREMANT-du-JURA (écartement entre rgs <= 1,6 m)	Rs	78	90	90				78			
vin de base CREMANT-du-JURA (écartement entre rgs <= 1,6 m)	B	78	90	90				78			
vin de base CREMANT-du-JURA (écartement entre 1,6 m et 2 m)	Rs	74	80	80				74			
vin de base CREMANT-du-JURA (écartement entre 1,6 m et 2 m)	B	74	80	80				74			
Beaujolais											
BEAUJOLAIS	R	60	65	60		65		60		65	65
BEAUJOLAIS	Rs	60	65	60		65		60		65	
BEAUJOLAIS	B	68	75	70		75		70		75	75
BEAUJOLAIS + nom de commune	R	58	63	58		63		58		63	63
BEAUJOLAIS + nom de commune	Rs	58	63	58		63		58		63	
BEAUJOLAIS + nom de commune	B	66	73	68		73		68		73	73
BEAUJOLAIS SUPERIEUR	R	58	63	58		63		58		63	63
BEAUJOLAIS VILLAGES	R	58	63	58		63		58		63	63
BEAUJOLAIS VILLAGES	Rs	58	63	58		63		58		63	
BEAUJOLAIS VILLAGES	B	66	73	68		73		68		73	73
BROUILLY	R	56	61	56		61		56		61	61

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2020				demandes finales ODG validées CNV 18 NOVEMBRE 2021			
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI
CHENAS	R	56	61	56		61		56		61	61
CHIROUBLES	R	56	61	56		61		56		61	61
COTE DE BROUILLY	R	56	61	56		61		56		61	61
FLEURIE	R	56	61	56		61		56		61	61
JULIENAS	R	56	61	56		61		56		61	61
MORGON	R	56	61	56		61		56		61	61
MOULIN A VENT	R	56	61	56		61		56		61	61
REGNIE	R	56	61	56		61		56		61	61
SAINT AMOUR	R	56	61	56		61		56		61	61
Appellations régionales de Bourgogne											
BOURGOGNE	R	60	69	62		69		60			
BOURGOGNE	Rs	60	69	62		69		60			
BOURGOGNE	B	68	75	68			75	68			
BOURGOGNE + dénomination géographique Hautes Côtes de Beaune	R	60	66	60		63		60			
BOURGOGNE + dénomination géographique Hautes Côtes de Beaune	Rs	60	66	60		63		60			
BOURGOGNE + dénomination géographique Hautes Côtes de Beaune	B	66	72	66			72	66			
BOURGOGNE + dénomination géographique Hautes Côtes de Nuits	R	60	66	60		63		60			
BOURGOGNE + dénomination géographique Hautes Côtes de Nuits	Rs	60	66	60		63		60			
BOURGOGNE + dénomination géographique Hautes Côtes de Nuits	B	66	72	66			72	66			
BOURGOGNE + dénomination géographique Tonnerre	B	63	70	66			70	63			
BOURGOGNE + autre dénomination géographique	R	58	67	60		67		58			
BOURGOGNE + autre dénomination géographique	Rs	58	67	60		67		58			
BOURGOGNE + autre dénomination géographique	B	66	73	66			73	66			
BOURGOGNE Passe-tout-Grains	R	64	69	64		69		64			
BOURGOGNE Passe-tout-Grains	Rs	64	69	64		69		64			
COTEAUX BOURGUIGNONS	R	64	69	64		69		64			
COTEAUX BOURGUIGNONS	Rs	64	69	64		69		64			
COTEAUX BOURGUIGNONS	B	72	75	72			75	72			
BOURGOGNE ALIGOTE	B	72	75	70			75	72			
BOURGOGNE MOUSSEUX	R	64	69	64				64			
CREMANT DE BOURGOGNE	Rs	78	90	90				90			
CREMANT DE BOURGOGNE	B	78	90	90				90			
Vin de base pour Crémant de Bourgogne (écartement entre les rangs inférieur ou égal à 1,80 mètre)*	R	78	90					90			

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2020				demandes finales ODG validées CNV 18 NOVEMBRE 2021			
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI
Vin de base pour Crémant de Bourgogne (écartement entre les rangs supérieur à 1,80 mètre et inférieur ou égal à 2,20 mètres)*	R	74	85					85			
Vin de base pour Crémant de Bourgogne (écartement entre les rangs supérieur à 2,20 mètres et inférieur ou égal à 2,50 mètres)*	R	67	76					76			
Vin de base pour Crémant de Bourgogne_vignoble des hautes côtes (écartement entre les rangs supérieur à 2,50 mètres)*	R	60	65					65			
Vin de base pour Crémant de Bourgogne (écartement entre les rangs inférieur ou égal à 1,80 mètre)*	Rs	78	90					90			
Vin de base pour Crémant de Bourgogne (écartement entre les rangs supérieur à 1,80 mètre et inférieur ou égal à 2,20 mètres)*	Rs	74	85					85			
Vin de base pour Crémant de Bourgogne (écartement entre les rangs supérieur à 2,20 mètres et inférieur ou égal à 2,50 mètres)*	Rs	67	76					76			
Vin de base pour Crémant de Bourgogne_vignoble des hautes côtes (écartement entre les rangs supérieur à 2,50 mètres)*	Rs	60	65					65			
Vin de base pour Crémant de Bourgogne (écartement entre les rangs inférieur ou égal à 1,80 mètre)*	B	78	90					90			
Vin de base pour Crémant de Bourgogne (écartement entre les rangs supérieur à 1,80 mètre et inférieur ou égal à 2,20 mètres)*	B	74	85					85			
Vin de base pour Crémant de Bourgogne (écartement entre les rangs supérieur à 2,20 mètres et inférieur ou égal à 2,50 mètres)*	B	67	76					76			
Vin de base pour Crémant de Bourgogne_vignoble des hautes côtes (écartement entre les rangs supérieur à 2,50 mètres)*	B	60	65					65			
* homologation du nouveau cdc - A du 2/12/12 JO du 5/12/21											
MACON	R	64	69	64		69		64			
MACON	Rs	64	69	64		69		64			
MACON	B	70	75	70			75	70			
MACON + mention Villages	B	68	75	68			75	68			
MACON + dénomination géographique	R	58	65	60		65		58			
MACON + dénomination géographique	Rs	58	65	60		65		58			
MACON + dénomination géographique	B	66	73	66			73	66			
Communes du Mâconnais											
POUILLY FUISSE	B	60	70	60			66	60			
POUILLY FUISSE 1er Cru	B	56	62	56			58	56			
POUILLY LOCHE	B	60	70	60			66	60			
POUILLY LOCHE + CLIMATS	B	58	68	58			64	58			
POUILLY VINZELLES	B	60	70	60			66	60			
POUILLY VINZELLES + CLIMATS	B	58	68	58			64	58			
SAINT VERAN	B	64	70	64			70	64			
SAINT VERAN + CLIMATS	B	62	68	62			68	62			
VIRE CLESSE	B	64	70	64			70	64			
VIRE CLESSE + CLIMATS	B	62	68	62			68	62			

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2020				demandes finales ODG validées CNV 18 NOVEMBRE 2021			
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI
VIRE CLESSE + mention "Levrouté"	B	48	52	48				48			
AOC Communales du Chalonnais											
BOUZERON	B	65	69	65				62			
GIVRY	R	54	58	54				54			
GIVRY	B	60	64	60			64	60			
GIVRY + mention premier CRU	R	52	56	52				52			
GIVRY + mention premier CRU	B	58	62	58			62	58			
MERCUREY	R	50	58	52				50			
MERCUREY	B	57	64	59				57			
MERCUREY + mention premier CRU	R	48	56	50				48			
MERCUREY + mention premier CRU	B	55	62	57				55			
MONTAGNY	B	60	64	62			64	60			
MONTAGNY + mention premier CRU	B	58	62	60			62	58			
RULLY	R	54	58	58				54			
RULLY	B	60	64	64				60			
RULLY + mention premier CRU	R	52	56	56				52			
RULLY + mention premier CRU	B	58	62	62				58			
Communales de la Côte de Beaune											
COTE DE BEAUNE-VILLAGES	R	50	58	54				50			
ALOXE CORTON	R	50	58	52				50			
ALOXE CORTON	B	57	64	60				57			
ALOXE CORTON + mention premier Cru	R	48	56	50				48			
ALOXE CORTON + mention premier Cru	B	55	62	58				55			
AUXEY-DURESSES	R	50	58	52		58		50			
AUXEY DURESSES	B	57	64	59		64		57			
AUXEY-DURESSES + mention premier Cru	R	48	56	50		56		48			
AUXEY DURESSES + mention premier Cru	B	55	62	57		62		55			
BEAUNE	R	50	58	52				50			
BEAUNE	B	57	64	60		64		57			
BEAUNE + mention premier Cru	R	48	56	50				48			
BEAUNE + mention premier Cru	B	55	62	58		62		55			
BLAGNY	R	50	58	50				50			
BLAGNY + mention premier Cru	R	48	56	48				48			
CHASSAGNE-MONTRACHET	R	50	58	50				50			
CHASSAGNE MONTRACHET	B	57	64	62				57			
CHASSAGNE-MONTRACHET + mention premier Cru	R	48	56	48				48			
CHASSAGNE MONTRACHET + mention premier Cru	B	55	62	58				55			
CHOREY LES BEAUNE	R	50	58	54		58		50			
CHOREY LES BEAUNE	B	57	64	61		64		57			
COTE DE BEAUNE	R	50	58	52				50			
COTE DE BEAUNE	B	57	64	60		64		57			
LADOIX	R	50	58	50		52		50			
LADOIX	B	57	64	59				57			
LADOIX + mention premier Cru	R	48	56	48		50		48			
LADOIX + mention premier Cru	B	55	62	57				55			
MARANGES	R	50	58	50				48			

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2020				demandes finales ODG validées CNV 18 NOVEMBRE 2021			
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI
MARANGES	B	57	64	59				52			

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2020				demandes finales ODG validées CNV 18 NOVEMBRE 2021			
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI
MARANGES+ mention premier Cru	R	48	56	48				45			
MARANGES + mention premier Cru	B	55	62	57				50			
MEURSAULT	R	50	58	54				50			
MEURSAULT	B	57	64	62				45	57		
MEURSAULT + mention premier Cru	R	48	56	52				48			
MEURSAULT + mention premier Cru	B	55	62	57				42	55		
MONTHELIE	R	50	58	50				48			
MONTHELIE	B	57	64	60				54			
MONTHELIE + mention premier Cru	R	48	56	48				46			
MONTHELIE + mention premier Cru	B	55	62	57				52			
PERNAND-VERGELESSES	R	50	58	52				50			
PERNAND -VERGELESSES	B	57	64	60			64	57			
PERNAND-VERGELESSES + mention premier Cru	R	48	56	50				48			
PERNAND -VERGELESSES + mention premier Cru	B	55	62	58			62	55			
POMMARD	R	50	58	54				50			
POMMARD + mention premier Cru	R	48	56	52				48			
PULIGNY-MONTRACHET	R	50	58	51				50			
PULIGNY-MONTRACHET	B	57	64	62				57			
PULIGNY-MONTRACHET + mention premier Cru	R	48	56	48				48			
PULIGNY-MONTRACHET + mention premier Cru	B	55	62	57				49			
SAINT-AUBIN	R	50	58	50				50			
SAINT-AUBIN	B	57	64	60				50			
SAINT-AUBIN + mention premier Cru	R	48	56	48				48			
SAINT-AUBIN + mention premier Cru	B	55	62	58				48			
SAINT-ROMAIN	R	50	58	52				50			
SAINT ROMAIN	B	57	64	60				57			
SANTENAY	R	50	58	52				50			
SANTENAY	B	57	64	62				57			
SANTENAY + mention premier Cru	R	48	56	50				48			
SANTENAY + mention premier Cru	B	55	62	58				55			
SAVIGNY-LES-BEAUNE	R	50	58	50				50			
SAVIGNY-LES-BEAUNE	B	57	64	57			64	57			
SAVIGNY-LES-BEAUNE + mention premier Cru	R	48	56	48				48			
SAVIGNY-LES-BEAUNE + mention premier Cru	B	55	62	55			62	55			
VOLNAY	R	50	58	54				50			
VOLNAY + mention premier Cru	R	48	56	52				45			
Grands crus de la Côte de Beaune											
CORTON	R	42	49	42				40			
CORTON	B	48	54	50				46			
CORTON CHARLEMAGNE	B	48	54	50				46			
CHARLEMAGNE	B	48	54	50				46			
MONTRACHET	B	48	54	48				42			
BATARD MONTRACHET	B	48	54	48				42			
BIENVENUES BATARD MONTRACHET	B	48	54	48				42			
CHEVALIER MONTRACHET	B	48	54	48				40			
CRIOTS BATARD MONTRACHET	B	48	54	48				42			
Communes de la Côte de Nuits											

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2020				demandes finales ODG validées CNV 18 NOVEMBRE 2021			
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI
COTES DE NUITS VILLAGES	R	50	58	50				50			
COTES DE NUITS VILLAGES	B	57	64	57				57			
CHAMBOLLE MUSIGNY	R	50	58	52		56		52		56	
CHAMBOLLE MUSIGNY + mention premier Cru	R	48	56	50		54		50		54	
FIXIN	R	50	58	50				50			
FIXIN	B	57	64	57				57			
FIXIN + mention premier Cru	R	48	56	48				48			
FIXIN + mention premier Cru	B	55	62	55				55			
GEVREY-CHAMBERTIN	R	50	58	50				50			
GEVREY-CHAMBERTIN + mention premier Cru	R	48	56	48				48			
MARSANNAY	R	50	58	50				50			
MARSANNAY + mention rosé	Rs	60	65	60				60			
MARSANNAY	B	57	64	59				57			
MOREY SAINT-DENIS	R	50	58	50				50			
MOREY SAINT-DENIS	B	57	64	57				57			
MOREY SAINT-DENIS + mention premier Cru	R	48	56	48				48			
MOREY SAINT-DENIS + mention premier Cru	B	55	62	55				55			
NUITS SAINT-GEORGES	R	50	58	50				48			
NUITS SAINT-GEORGES	B	57	64	57				55			
NUITS SAINT-GEORGES + mention premier Cru	R	48	56	48				46			
NUITS SAINT-GEORGES + mention premier Cru	B	55	62	55				53			
VOSNE-ROMANEE	R	50	58	52				50			
VOSNE-ROMANEE + mention premier Cru	R	48	56	50				48			
VOUGEOT	R	50	58	52		56		52		56	
VOUGEOT	B	57	64	57		61		55		59	
VOUGEOT + mention premier Cru	R	48	56	50		54		50		54	
VOUGEOT+ mention premier Cru	B	55	62	55		59		53		57	
Grands crus de la Côte de Nuits											
CHAMBERTIN	R	42	49	42				42			
CHAMBERTIN CLOS DE BEZE	R	42	49	42				42			
CHAPELLE CHAMBERTIN	R	45	53	45				45			
CHARMES CHAMBERTIN	R	45	53	45				45			
GRIOTTE CHAMBERTIN	R	45	53	45				45			
MAZOYERES CHAMBERTIN	R	45	53	45				45			
RUCHOTTES CHAMBERTIN	R	45	53	45				45			
LATRICIERES CHAMBERTIN	R	45	53	45				45			
MAZIS CHAMBERTIN	R	45	53	45				45			
CLOS DE LA ROCHE	R	42	49	42				42			
CLOS SAINT-DENIS	R	42	49	42				42			
CLOS DE TART	R	35	49	35				35			
CLOS DES LAMBRAYS	R	42	49	42				42			
BONNES MARES	R	42	49	42				42			
MUSIGNY	R	42	49	42				42			
MUSIGNY	B	44	54	44				44			
CLOS DE VOUGEOT	R	42	49	45				42			
ECHZEZEUX	R	42	49	42				42			
GRAND ECHZEZEUX	R	42	49	42				42			
ROMANEE-CONTI	R	35	49	35				30			

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2020				demandes finales ODG validées CNV 18 NOVEMBRE 2021			
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI
LA ROMANEE	R	38	49	38				35			
LA TACHE	R	35	49	35				30			
RICHEBOURG	R	42	49	42				42			
ROMANEE SAINT-VIVANT	R	42	49	42				42			
LA GRANDE RUE	R	42	49	40				42			
Communes de l'Yonne											
PETIT CHABLIS	B	60	70	60			70	60			
CHABLIS	B	60	70	60			70	60			
CHABLIS + mention premier cru	B	58	68	58			68	58			
CHABLIS GRAND CRU	B	54	64	54		64		54			
SAINT-BRIS	B	68	70	65			70	68			
IRANCY	R	52	56	52		54		50			
VEZELAY	B	55	64	55			64	55			

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2020				demandes finales ODG validées CNV 18 NOVEMBRE 2021			
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI
COMITE REGIONAL VAL DE LOIRE											
VIGNOBLES ANJOU-SAUMUR											
ANJOU	B	60	65	60				60	65		
ANJOU	R	60	65	60				60	65		
ANJOU GAMAY	R	60	72	60				60			
ANJOU VILLAGES BRISSAC	R	50	56	50				50			
ANJOU VILLAGES	R	55	60	55				55			
ANJOU vins mousseux	B	67	76	76				67			
ANJOU vins mousseux	Rs	67	76	76				67			
ANJOU-COTEAUX DE LA LOIRE	B	35	40	35				35			
BONNEZEAUX	B	25	30	25				25			
CABERNET D'ANJOU	Rs	60	69	55			67	60	65		
COTEAUX DE L'AUBANCE	B	35	40	35				35			
COTEAUX DE SAUMUR	B	35	40	35				35			
COTEAUX DU LAYON	B	35	40	35			40	35			40
COTEAUX DU LAYON 1er Cru CHAUME	B	25	30	25				25			
COTEAUX DU LAYON+COMMUNES à l'exception de Chaume	B	30	35	30				30			
COULEE-DE-SERRANT sec	B	30	35	30				30			
COULEE-DE-SERRANT moelleux et doux	B	25	30	25				25			
CREMANT DE LOIRE	B	74	80	68			80	74	78		
CREMANT DE LOIRE	Rs	74	80	68			80	74	78		
QUARTS DE CHAUME	B	20	25	20				20			
ROSE D'ANJOU	Rs	65	75	65			73	65	75		
ROSE DE LOIRE	Rs	60	72	65				60	65		
SAUMUR	B	60	65	65				60	65		
SAUMUR	R	57	69	57			63	57	63		
SAUMUR	Rs	57	69	62				57	60		
SAUMUR vins mousseux	Rs	67	76	62			74	67	72		
SAUMUR vins mousseux	B	67	76	62			74	67	72		
SAUMUR+ mention PUY NOTRE DAME	R	50	56	50				50			
SAUMUR-CHAMPIGNY	R	57	69	50			60	57	60		
SAVENNIERES sec et demi-sec	B	50	50	50				50			
SAVENNIERES moelleux et doux	B	35	35	35				35			
SAVENNIERES Roche-aux-Moines sec	B	30	35	35				30			
SAVENNIERES Roche-aux-Moines moelleux et doux	B	25	30	25				25			
HAUT POITOU	B	67	72	67				67			
HAUT POITOU	R	58	66	58				58			
HAUT POITOU	Rs	60	66	60				60			

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2020				demandes finales ODG validées CNV 18 NOVEMBRE 2021				
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	
COMITE REGIONAL VAL DE LOIRE												
VIGNOBLES DU PAYS NANTAIS												
MUSCADET	B	70	83	70				70				
MUSCADET COTEAUX DE LA LOIRE suivi ou non de la mention "sur lie"	B	55	66	55			61	55				
MUSCADET SEVRE ET MAINE suivi ou non de la mention "sur lie"	B	55	66	55			61	55				
MUSCADET COTES DE GRANDLIEU suivi ou non de la mention "sur lie"	B	55	66	55			61	55				
MUSCADET SEVRE ET MAINE suivi dénomination géographique Château Thébaud, Clisson, Gorges, Goulaine, Monnières-St Fiacre, Mouzillon-Tillières, Le Pallet	B	45	50	45				45				
COTEAUX D'ANCENIS	B	50	55	50				50				
COTEAUX D'ANCENIS	R	60	66	60				60				
COTEAUX D'ANCENIS	Rs	60	66	60				60				
FIEFS VENDEENS	B	60	66	64				60				
FIEFS VENDEENS	R	55	62	58				55				
FIEFS VENDEENS	Rs	60	66	64				60				
GROS PLANT DU PAYS NANTAIS	B	70	75	70				70				
GROS PLANT DU PAYS NANTAIS sur lie	B	70	75	70				70				

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2020				demandes finales ODG validées CNV 18 NOVEMBRE 2021				
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	
COMITE REGIONAL VAL DE LOIRE												
VIGNOBLES DU CENTRE / AUVERGNE												
MENETOU-SALON	B	65	75	65				65				
MENETOU-SALON	R	59	69	59				59				
MENETOU-SALON	Rs	63	69	63				63				
POUILLY SUR LOIRE	B	65	75	65				65				
POUILLY FUME	B	65	75	65				65				
QUINCY	B	65	75	65			72	65				
REUILLY	B	65	75	65				65				
REUILLY	R	59	69	59				59				
REUILLY	Rs	63	69	63				63				
SANCERRE	B	65	75	65				65				
SANCERRE	R	59	69	59				59				
SANCERRE	Rs	63	69	63				63				
COTEAUX DU GIENNOIS	B	65	75	65				65				
COTEAUX DU GIENNOIS	R	59	69	59				59				
COTEAUX DU GIENNOIS	Rs	63	69	63				63				
SAINT-POURCAIN	B	55	66	60			66	55				
SAINT-POURCAIN	R	55	66	55				55				
SAINT-POURCAIN	Rs	55	66	55				55				
CHATEAUMEILLANT	R	55	60	55				55				
CHATEAUMEILLANT	Rs	55	60	55				55				
COTES D'Auvergne	B	55	60	60				55				
COTES D'Auvergne	R	55	60	60				55				
COTES D'Auvergne	Rs	55	60	60				55				
COTES D'Auvergne + dénomination	R	52	58	58				52				
COTES D'Auvergne CORENT	Rs	52	58	58				52				

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2020				demandes finales ODG validées CNV 18 NOVEMBRE 2021				
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	
COMITE REGIONAL VAL DE LOIRE												
VIGNOBLES DE TOURAINE												
BOURGUEIL	R	55	67	55				55				
BOURGUEIL	RS	55	67	55				55				
SAINT-NICOLAS de BOURGUEIL	R	58	67	55			58	58			61	
SAINT-NICOLAS de BOURGUEIL	RS	58	67	55				58				
CHEVERNY	B	60	72	60				60				
CHEVERNY	R	55	66	55				55				
CHEVERNY	RS	55	66	55				55				
CHINON	B	55	69	55		69	66	55		69		
CHINON	R	55	67	45		67	56	50		55	55	
CHINON	RS	55	67	55		67		55		67		
COTEAUX DU LOIR	B	55	65	60				55				
COTEAUX DU LOIR	R	55	65	55				55				
COTEAUX DU LOIR	RS	55	65	57				55				
COTEAUX DU VENDOMOIS	B	55	61	61				55				
COTEAUX DU VENDOMOIS	R	55	61	61				55				
COTEAUX DU VENDOMOIS	RS	60	66	66				60				
COUR CHEVERNY vins secs	B	60	72	60				60				
COUR CHEVERNY vins moelleux et doux	B	50	60	50				50				
JASNIERES	B	52	63	60				52				
MONTLOUIS sur LOIRE	B	52	62	52				52				
ORLEANS	B	55	60	55				55				
ORLEANS	R	50	55	50				50				
ORLEANS	RS	50	55	50				50				
ORLEANS CLERY	R	50	55	50				50				
TOURAINÉ	B	65	72	60			70	65				
TOURAINÉ	R	60	66	60				60				

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2020				demandes finales ODG validées CNV 18 NOVEMBRE 2021			
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI
TOURAINÉ	RS	60	66	60				60			
TOURAINÉ vins mousseux	B	72	78	72				72			
TOURAINÉ vins mousseux	RS	72	78	72				72			
TOURAINÉ + dénomination géographique AMBOISE	B	52	63	52				52			
TOURAINÉ + dénomination géographique AMBOISE	R	55	63	55				55			
TOURAINÉ + dénomination géographique AMBOISE	RS	55	67	55				55			
TOURAINÉ + dénomination géographique CHENONCEAUX	B	60	66	60			65	60			
TOURAINÉ + dénomination géographique CHENONCEAUX	R	55	66	55				55			
TOURAINÉ + dénomination géographique AZAY le RIDEAU	B	55	66	55				55			
TOURAINÉ + dénomination géographique AZAY le RIDEAU	RS	55	66	55				55			
TOURAINÉ + dénomination géographique MESLAND	B	60	70	60				60			
TOURAINÉ + dénomination géographique MESLAND	R	55	67	55				55			
TOURAINÉ + dénomination géographique MESLAND	RS	55	67	55				55			
TOURAINÉ NOBLE JOUE	RS	55	67	60				55			
TOURAINÉ + dénomination géographique OISLY	B	60	66	60				60			
VALENCAY	B	60	68	60				60			
VALENCAY	R	55	65	55				55			
VALENCAY	RS	55	65	55				55			
VOUVRAY	B	52	65	48			53	52			
VOUVRAY vins mousseux	B	65	78	60			70	65	75		
MONTLOUIS-SUR-LOIRE vins mousseux et pétillants	B	65	75	75				65			
MONTLOUIS-SUR-LOIRE vins mousseux élaborés par fermentation unique	B	52	62	52				52			

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2020				demandes finales ODG validées CNV 18 NOVEMBRE 2021			
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI
COMITE REGIONAL AQUITAINE											
BERGERAC	B	67	77	67			77	67			77
BERGERAC	R	60	68	60			68	60			68
BERGERAC	Rs	62	72	64				64			
COTES DE BERGERAC	B	55	66	55			63	55			63
COTES DE BERGERAC	R	50	60	50				50			
COTES DE DURAS Vins secs	B	60	72	63			69	64			70
COTES DE DURAS	B	50	66	55				55			
COTES DE DURAS	R	55	66	60			63	60			63
COTES DE DURAS	Rs	55	66	63				63			
COTES DE MONTRAVEL	B	50	60	52				52			
HAUT-MONTRAVEL	B	25	30	25				25			
MONBAZILLAC	B	30	40	27			31	27			31
MONTRAVEL	R	50	60	50				50			
MONTRAVEL	B	58	70	64				64			
PECHARMANT	R	50	54	50			54	50			54
PECHARMANT 3500 à 3999 pieds	R	40	48	40			44	40			44
PECHARMANT 3000 à 3499 pieds	R	34	41	34			38	34			38
PECHARMANT moins de 3000 pieds	R	27	32	27			31	27			31
ROSETTE	B	50	60	50			55	50			55
SAUSSIGNAC	B	25	30	25				25			
CORREZE + dénomination Coteaux de la Vézère	B	57	65	57				57			
CORREZE Vin de paille	B	20	24	20				20			
CORREZE	R	55	60	55				55			
CORREZE + dénomination Coteaux de la Vézère	R	52	57	52				52			

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2020				demandes finales ODG validées CNV 18 NOVEMBRE 2021			
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI
COMITE REGIONAL AQUITAINE											
BORDEAUX											
Bordeaux	R	60	68	50		60	60	54		60	60
Bordeaux (sec)	B	67	77	60		71		65		76	
Bordeaux (avec sucres résiduels)	B	67	77	60		71		65		76	
Bordeaux + mention clairnet	Rs	62	72	55		66		59		70	
Bordeaux + mention rosé	Rs	62	72	55		66		59		70	
Bordeaux + dénomination Haut-Benaige (sec)	B	55	60	55		60		55		60	
Bordeaux + dénomination Haut-Benaige (avec reste de sucre)	B	55	60	55		60		55		60	
Bordeaux supérieur	R	59	66	45	48	58	58	49	52	58	58
Bordeaux supérieur	B	49	60	49				49			
Entre-deux-Mers	B	65	75	64		70	70	64		70	70
Entre-deux-Mers + dénomination Haut-Benaige	B	65	75	64		70	70	64		70	70
COTES											
Blaye	R	48	60	49				49			
Côtes de Bordeaux	R	55	65	52		62	62	52		62	62
Côtes de Bordeaux + dénomination Blaye	R	52	65	52		62	62	52		62	62
Côtes de Bordeaux + dénomination Blaye	B	62	72	60		65	65	60		65	65
Côtes de Bordeaux + dénomination Cadillac	R	52	65	52		62	62	52		62	62
Côtes de Bordeaux + dénomination Castillon	R	52	65	52		62	62	52		62	62
Côtes de Bordeaux + dénomination Francs	R	52	65	52		62	62	52		62	62
Côtes de Bordeaux + dénomination Francs (sec)	B	62	72	60		67		60		67	
Côtes de Bordeaux + dénomination Francs (liquoreux)	B	37	40	37				37			
Côtes de Bordeaux + dénomination Ste-Foy	R	52	65	52		62	62	52		62	62
Côtes de Bordeaux + dénomination Ste-Foy (sec)	B	62	72	60		67		60		67	
Côtes de Bordeaux + dénomination Ste-Foy (moelleux)	B	45	55	48				48			
Côtes de Bordeaux + dénomination Ste-Foy (liquoreux)	B	37	40	37				37			
Côtes de Bordeaux-Saint-Macaire (sec)	B	55	60	59		60		59		60	
Côtes de Bordeaux-Saint-Macaire (moelleux)	B	45	55	45				45			
Côtes de Bordeaux-Saint-Macaire (liquoreux)	B	37	40	37				37			
Côtes de Bourg, Bourg ou Bourgeais	R	54	65	52		62	62	54		64	64
Côtes de Bourg, Bourg ou Bourgeais	B	60	72	60		67		65		72	
Graves de Vayres	R	53	65	54		64	64	54		64	64
Graves de Vayres (sec)	B	55	72	60		70	70	60		70	70
Graves de Vayres (autre que sec)	B	50	55	55				55			
Premières Côtes de Bordeaux	B	45	55	45				45			

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2020				demandes finales ODG validées CNV 18 NOVEMBRE 2021			
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI
COMITE REGIONAL AQUITAINE											
<u>MEDOC/GRAVES</u>											
Médoc	R	55	65	47		55	55	50		55	55
Haut-Médoc	R	55	65	47		55	55	50		55	55
Listrac-Médoc	R	57	63	57		62	62	57			
Margaux	R	57	63	57			62	57			62
Moulis ou Moulis-en-Médoc	R	57	63	57		63	63	57		63	63
Pauillac	R	57	63	57		63		57		63	
Saint-Estèphe	R	57	63	57		63		57		63	
Saint-Julien	R	57	63	57				57			
Pessac-Léognan	R	54	60	54		60		54		60	
Pessac-Léognan	B	54	60	54		60		54		60	
Graves	R	55	65	60		65	65	60		65	65
Graves	B	58	68	63		68	68	63		68	68
Graves supérieures	B	40	48	48				48			
<u>St Emilion/Pomerol/Fronsac</u>											
Saint-Emilion	R	53	65	60		65	65	60		65	65
Saint-Emilion grand cru	R	46	55	51		55	55	51		55	55
Lussac Saint-Emilion	R	53	65	60		65	65	60		65	65
Montagne-Saint-Emilion	R	53	65	60		65	65	60		65	65
Puisseguin Saint-Emilion	R	53	65	60		65	65	60		65	65
Saint-Georges-Saint-Emilion	R	53	65	60		65	65	60		65	65
Pomerol	R	49	60	51		55	55	51		55	55
Lalande-de-Pomerol	R	53	65	57		65	65	53		58	58
Fronsac	R	53	65	57		65	65	57		65	65
Canon Fronsac	R	53	65	57		65	65	57		65	65
<u>Cadillac</u>											
Cadillac	B	37	40	37				37			
Cérons	B	40	44	40				40			
Loupiac	B	40	44	40				40			
Sainte-Croix-du-Mont	B	40	44	40				40			
Barsac	B	25	28	25			28	10	25		28
Sauternes	B	25	28	25			28	10	25		28
<u>Crémants</u>											
Crémant de Bordeaux	B	72	78	78				78			
Crémant de Bordeaux	Rs	72	78	78				78			
<u>Eau-de-vie</u>											
Fine Bordeaux	B	150		150				150			

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2020				demandes finales ODG validées CNV 18 NOVEMBRE 2021				
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	
COMITE REGIONAL SUD-OUEST												
CENTRE DE GAILLAC												
BRULHOIS	R	55	63	60				60				
BRULHOIS	RS	60	66	63				63				
CAHORS	R	50	60	50			60	50			55	
FRONTON	R	50	60	55				55				
FRONTON	Rs	55	60	59				59				
GAILLAC	R	55	66	55				55				
GAILLAC	Rs	55	66	63				63				
GAILLAC	B	60	72	67				67				
GAILLAC mousseux 2ème fermentation bouteille	B	60	72	69				69				
GAILLAC mousseux méthode ancestrale	B	60	72	69				69				
GAILLAC mousseux doux méthode ancestrale	B	45	54	45				45				
GAILLAC doux	B	45	54	45				45				
GAILLAC vendanges tardives	B	25	25	25				25				
GAILLAC PREMIERES COTES	B	45	54	49				49				
MARCILLAC	R	55	60	53				55				
MARCILLAC	Rs	55	60	53				55				
COTEAUX DU QUERCY	R	55	63	63				55				
COTEAUX DU QUERCY	Rs	55	63	63				55				
COTES DE MILLAU	R	55	60	55				55				
COTES DE MILLAU	Rs	55	60	55				55				
COTES DE MILLAU	B	55	60	55				55				
SAINT-SARDOS	R	55	63	60				62				
SAINT-SARDOS	Rs	55	63	60				62				
Entraygues Le Fel	R	55	60	55				55				
Entraygues Le Fel	Rs	60	66	60				60				
Entraygues Le Fel	B	60	66	60				60				
Estaing	R	55	60	55				55				
Estaing	Rs	55	60	55				55				
Estaing	B	60	66	60				60				
SITE DE BORDEAUX												
BUZET	R	55	66	60				60				
BUZET	Rs	55	66	64				64				
BUZET	B	55	66	60				60				
COTES DU MARMANDAIS	R	55	66	60				60				
COTES DU MARMANDAIS	Rs	55	66	63				63				
COTES DU MARMANDAIS	B	60	72	60				60				

APPELLATION	C O U L E U R	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2020				demandes finales ODG validées CNV 18 NOVEMBRE 2021			
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI
SITE DE PAU											
AOC BEARN	R	50	60	60				60			
AOC BEARN	Rs	50	60	60				60			
AOC BEARN	B	50	60	60				60			
AOC IROULEGUY	R	55	60	55				55			
AOC IROULEGUY	Rs	55	60	55				55			
AOC IROULEGUY	B	55	60	55				55			
AOC JURANÇON vins secs	B	60	66	66				66			
AOC JURANÇON	B	40	44	44				44			
AOC JURANÇON Vendanges tardives	B	40	44	40				40			
AOC MADIRAN	R	55	60	60				60			
AOC PACHERENC DU VIC BILH vins secs	B	60	66	66				66			
AOC PACHERENC DU VIC BILH	B	40	40	40				40			
TURSAN	R	55	63	58				63			
TURSAN	Rs	60	68	67				68			
TURSAN	B	60	68	67				68			
SAINT MONT	R	55	63	62				62			
SAINT MONT	Rs	60	68	62				62			
SAINT MONT	B	60	69	69				69			

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2020			Demandes finales ODG validées CNV 18 NOVEMBRE 2021		
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	RDT	RDT indiv	VSI
COMITE REGIONAL COGNAC CENTRE DE COGNAC									
PINEAU DES CHARENTES	B	45 hl de PDC (moûts + EDV)	85 hl de moûts	45 hl/ha de PDC et 72 hl/ha en moûts			45 hl/ha de PDC et 72 hl/ha en moûts		
PINEAU DES CHARENTES	R/Rs	45 hl de PDC (moûts + EDV)	85 hl de moûts	45 hl/ha de PDC et 72 hl/ha en moûts			45 hl/ha de PDC et 72 hl/ha en moûts		
COGNAC hl/ha vin à un TAV de référence de 10% (CDC jan 2015)	B		160	128	160		148,4	160	

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2020			Demande finales ODG validées CNV 18 NOVEMBRE 2021		
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	RDT	RDT indiv	VSI
COMITE REGIONAL ARMAGNAC CENTRE DE PAU									
FLOC DE GASCOGNE	B	72	85	85			85		
FLOC DE GASCOGNE	Rs	72	85	85			85		
ARMAGNAC			120 hl de vin à un TAV de référence de 10%	120 hl de vin à un TAV de référence de 10%			120 hl de vin à un TAV de référence de 10%		

APPELLATION	C O U L E U R	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2020				contre-demande ODG et validation définitive CNV NOVEMBRE 2021				
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT parcelles irriguées	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT parcelles irriguées	RDT indiv	VSI
COMITE REGIONAL VALLEE DU RHONE												
SITE D'AVIGNON												
CÔTES DU RHONE	B	51	60	51					51			
CÔTES DU RHONE	R	51	60	51	51			60	51			60
CÔTES DU RHONE	Rs	51	60	51					51			
CÔTES DU RHONE VILLAGES	B	44	50	44					44			
CÔTES DU RHONE VILLAGES	R	44	50	44	44			50	44	44		50
CÔTES DU RHONE VILLAGES	Rs	44	50	44					44			
CÔTES DU RHONE VILLAGES + DENOMINATION	B	41	45	41					41			
CÔTES DU RHONE VILLAGES + DENOMINATION	R	41	45	41	41			45	41	41		45
CÔTES DU RHONE VILLAGES + DENOMINATION	Rs	41	45	41					41			
BEAUMES DE VENISE	R	38	42	38	38			41	38	38		41
CAIRANNE	B	40	42	42	40				42	40		
CAIRANNE	R	38	40	38	38			40	38			40
CHÂTEAUNEUF DU PAPE	B	35	35	35					35			
CHÂTEAUNEUF DU PAPE	R	35	35	35					35			
GIGONDAS	R	36	40	36					36			
GIGONDAS	Rs	36	40	36					36			
LIRAC	B	41	43	41					41			
LIRAC	R	41	43	41	41			43	41	41		43
LIRAC	Rs	41	43	41					41			
RASTEAU	R	38	42	38	38			42	38			
TAVEL	Rs	46	50	44	44				46			
VACQUEYRAS	B	36	40	36					36			
VACQUEYRAS	R	36	40	36					28	36		
VACQUEYRAS	Rs	36	40	36					36			
CLAIRETTE DE BELLEGARDE	B	60	68	60					60			
COSTIERES DE NIMES	B	60	70	65	60				65	60		
COSTIERES DE NIMES	R	60	66	60					60			
COSTIERES DE NIMES	Rs	60	66	60					60			
DUCHE D'UZES	B	55	60	55					55			
DUCHE D'UZES	R	48	53	48					48			
DUCHE D'UZES	Rs	55	60	55					55			
LUBERON	B	60	66	60					60			
LUBERON	R	55	66	55					48			
LUBERON	Rs	55	66	55					48			
PIERREVERT	B	60	66	60					60			
PIERREVERT	R	55	66	55					55			
PIERREVERT	Rs	55	66	55					55			
VENTOUX	B	60	66	60					60			
VENTOUX	R	55	66	55	55			66	55	55		66
VENTOUX	Rs	55	66	55	55			66	55			
MUSCAT DE BEAUMES DE VENISE	B	30	40	25	25	30			25	25	30	
MUSCAT DE BEAUMES DE VENISE	R	30	40	25	25	30			25	25	30	
MUSCAT DE BEAUMES DE VENISE	Rs	30	40	25	25	30			25	25	30	
RASTEAU VDN	B	30	40	30					30			
RASTEAU VDN	R	30	40	30					30			
RASTEAU VDN	Rs	30	40	30					30			

COMITE REGIONAL VALLEE DU RHONE												
SITE DE VALENCE												
CHATEAU GRILLET	B	37	41	37					37			
CONDRIEU	B	41	46	41					41			
CORNAS	R	40	46	42					40			
COTE ROTIE	R	40	46	42					35			
CROZES-HERMITAGE	B	45	50	50					45			
CROZES-HERMITAGE	R	45	50	50					45			
HERMITAGE vin de paille	R	15	15	15					15			
HERMITAGE	B	45	46	45					45			
HERMITAGE	R	40	46	40					40			
SAINT JOSEPH	B	40	46	45					45			
SAINT JOSEPH	R	40	46	42					42			
SAINT PERAY	B	45	52	48					48			
SAINT PERAY mousseux	B	52	60	56					56			
VINSOBRES	R	38	42	38					38			
CHATILLON EN DIOIS	B	50	60	55					52			
CHATILLON EN DIOIS	R	50	60	55					52			
CHATILLON EN DIOIS	Rs	50	60	55					52			
COTEAUX DE DIE	B	50	60	50					52			
CLAIRETTE DE DIE	B	60	70	50					52			
CREMANT DE DIE	B	60	70	50					52			
GRIGNAN LES ADHEMAR	B	52	60	52					52			
GRIGNAN LES ADHEMAR	R	45	60	45					50			
GRIGNAN LES ADHEMAR	Rs	45	60	52	45				52			
COTES DU VIVARAIS	B	52	60	52					52			
COTES DU VIVARAIS	R	52	60	52					52			
COTES DU VIVARAIS	Rs	52	60	52					52			

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2020				Demandes finales ODG validées CNV 18NOVEMBRE 2021				
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	
COMITE REGIONAL PROVENCE CORSE SITE DE BASTIA												
CORSE	B	55	55	55				55				
CORSE	R	45	55	45				45				
CORSE	Rs	55	55	55				55				
CORSE SARTENE	B	50	50	50				50				
CORSE SARTENE	R	45	50	45				45				
CORSE SARTENE	Rs	50	50	50				50				
CORSE CALVI	B	45	50	45				45				
CORSE CALVI	R	45	50	45				45				
CORSE CALVI	Rs	45	50	45				45				
CORSE COTEAUX DU CAP CORSE	B	45	50	45				45				
CORSE COTEAUX DU CAP CORSE	R	45	50	45				45				
CORSE COTEAUX DU CAP CORSE	Rs	45	50	45				45				
CORSE FIGARI	B	50	50	50				50				
CORSE FIGARI	R	45	50	45				45				
CORSE FIGARI	Rs	50	50	50				50				
CORSE PORTO VECCHIO	B	50	50	50				50				
CORSE PORTO VECCHIO	R	45	50	45				45				
CORSE PORTO VECCHIO	Rs	50	50	50				50				
AJACCIO	B	45	50	45				45				
AJACCIO	R	45	50	45				45				
AJACCIO	Rs	45	50	45				45				
PATRIMONIO	B	50	55	50				50				
PATRIMONIO	R	50	55	50				50				
PATRIMONIO	Rs	50	55	50				50				
MUSCAT DU CAP CORSE VDN	B	30	33	30				30				

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2020				Demandes finales ODG validées CNV 18NOVEMBRE 2021				
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	
COMITE REGIONAL PROVENCE CORSE												
SITE DE HYERES												
COTES DE PROVENCE	B	55	66	55				55				
COTES DE PROVENCE	R	55	66	55				55				
COTES DE PROVENCE	Rs	55	66	55			58	55			60	
COTES DE PROVENCE La Londe	B	50	55	50				50				
COTES DE PROVENCE La Londe	R	50	55	50				50				
COTES DE PROVENCE La Londe	Rs	50	55	50				50				
COTES DE PROVENCE Sainte Victoire	R	50	55	50				50				
COTES DE PROVENCE Sainte Victoire	Rs	50	55	50				50				
COTES DE PROVENCE Fréjus	R	50	55	50				50				
COTES DE PROVENCE Fréjus	Rs	50	55	50				50				
COTES DE PROVENCE Pierrefeu	R	45	55	45				45				
COTES DE PROVENCE Pierrefeu	Rs	50	55	50				50				
COTES DE PROVENCE Notre-Dame des Anges	R	50	55	50				50				
COTES DE PROVENCE Notre-Dame des Anges	Rs	50	55	50				50				
COTEAUX D'AIX-EN-PROVENCE	B	60	60	60				60				
COTEAUX D'AIX-EN-PROVENCE	R	60	60	60				60				
COTEAUX D'AIX-EN-PROVENCE	Rs	60	60	60				60				
COTEAUX VAROIS EN PROVENCE	B	55	60	55				55				
COTEAUX VAROIS EN PROVENCE	R	55	60	55				55				
COTEAUX VAROIS EN PROVENCE	Rs	55	60	55				55				
BANDOL	B	40	40	40				40				
BANDOL	R	40	40	40				40				
BANDOL	Rs	40	40	40				40				
BELLET	B	40	44	40				40				
BELLET	R	40	44	40				40				
BELLET	Rs	40	44	40				40				
CASSIS	B	45	45	45				45				
CASSIS	R	45	45	45				45				
CASSIS	Rs	45	45	45				45				
LES BAUX DE PROVENCE	B	50	50	50				50				
LES BAUX DE PROVENCE	R	50	50	50				50				
LES BAUX DE PROVENCE	Rs	50	50	50				50				
PALETTE	B	45	45	45				45				
PALETTE	R	45	45	45				45				
PALETTE	Rs	45	45	45				45				

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2020				Demandes finales ODG validées CNV 18 NOVEMBRE 2021			
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI
COMITE REGIONAL LANGUEDOC-ROUSSILLON											
CENTRE DE MONTPELLIER											
Languedoc	B	60	70	60				60			
Languedoc	R	50	60	50				50			
Languedoc	Rs	54	60	54				54			
Languedoc Cabrières	R	42	50	42				42			
Languedoc Cabrières	Rs	46	50	46				46			
Languedoc La Méjanelle	R	42	50	42				42			
Languedoc Montpeyroux	R	42	50	42				42			
Languedoc Quatourze	R	42	50	45				42			
Languedoc Saint-Christol	R	42	50	42				42			
Languedoc Saint-Drézéry	R	40	45	40				40			
Languedoc Saint-Georges D'Orques	R	42	50	42				42			
Languedoc Saint-Saturnin	R	45	50	45				42			
Languedoc Grès De Montpellier	R	45	54	45				45			
Languedoc Pézenas	R	45	54	45				45			
Languedoc Sommières	R	45	54	45				45			
La Clape	B	52	57	52				52			
La Clape	R	42	48	42				42			
Faugères	B	45	54	45				45			
Faugères	R	45	60	45				45			
Faugères	Rs	50	60	50				50			
Pic Saint Loup	R	45	50	45				45			
Pic Saint Loup	Rs	45	50	45				45			
Saint-Chinian	B	45	54	45	50			50			
Saint-Chinian	R	45	54	45				45			
Saint-Chinian	Rs	50	60	50				50			
Saint-Chinian Berlou	R	40	50	40				40			
Saint-Chinian Roquebrun	R	40	50	40				40			
Terrasses Du Larzac (Vignes En 5Ème Feuille)	R										
Terrasses Du Larzac (Vignes À Compter De La 6Ème Feuille)	R	45	45	45				45			
Égale À 3700 Pieds Par Hectare Et Inférieure À 4000 Pieds Par Hectare Et/Ou Un Écartement Entre Les Rangs Compris	R	40	45								
Égale À 3300 Pieds Par Hectare Et Inférieure À 3700 Pieds Par Hectare Et/Ou Un Écartement Entre Les Rangs Compris	R	36	45								
Clairette Du Languedoc	B	50	60	50				50			
Picpoul De Pinet	B	55	66	66				55	66		
MUSCAT DE FRONTIGNAN ou VIN DE FRONTIGNAN ou FRONTIGNAN - VDN	B	30	40	28				30			
MUSCAT DE FRONTIGNAN ou VIN DE FRONTIGNAN ou FRONTIGNAN - VDL	B	30	40	30				30			
MUSCAT DE LUNEL	B	30	40	30				30			
MUSCAT DE MIREVAL	B	30	40	30				30			

APPELLATION	COULEUR	cahier des charges		Rappel RDT autorisé 2020				Demandes finales ODG validées CNV 18 NOVEMBRE 2021			
		RDT	RDT BUTOIR	RDT	RDT indiv	VSI	VCI	RDT	RDT indiv	VSI	VCI
COMITE REGIONAL LANGUEDOC-ROUSSILLON											
CENTRE DE NARBONNE											
Cabardès	R	50	60	50				50			
Cabardès	Rs	50	60	50	60			50	60		
Corbières	B	50	60	50				50			
Corbières	R	48	60	48				48			
Corbières	Rs	50	60	50				50			
Corbières-Boutenac	R	45	54	42				42			
Minervois	B	48	60	52				54			
Minervois	R	48	60	48				48			
Minervois	Rs	48	60	48				54			
Minervois La Liviniere	R	45	54	42				42			
Malepère	R	50	60	50				50			
Malepère	Rs	50	60	50	60			50	60		
Fitou	R	45	54	45			50	45			50
Collioure	B	40	48	40				40			
Collioure	R	40	48	40				40			
Collioure	Rs	40	48	40				40			
Côtes Du Roussillon	B	48	58	48				48			
Côtes Du Roussillon	R	48	58	48				48			
Côtes Du Roussillon	Rs	48	58	48				48			
Côtes Du Roussillon Villages	R	45	54	45				45			
Côtes Du Roussillon Villages+Caramany	R	42	51	42				42			
Côtes Du Roussillon Villages+Latour De France	R	42	51	42				42			
Côtes Du Roussillon Villages+Lesquerde	R	42	51	42				42			
Côtes Du Roussillon Villages + Les Aspres	R	42	51	42				42			
Côtes Du Roussillon Villages+Tautavel	R	42	51	42				42			
Limoux	B	50	60	60				60			
Limoux "Méthode Ancestrale"	B	60	70	70				70			
Limoux "Blanquette De Limoux"	B	60	70	70				70			
Limoux	R	50	60	50				50			
Maury	R	40	40	40				40			
Crémant De Limoux	B	70	78	74				78			
BANYULS	B	30	40	30				30			
BANYULS	R	30	40	30				30			
BANYULS	Rs	30	40	30				30			
BANYULS GRAND CRU	R	30	40	30				30			
MAURY	B	30	40	30				30			
MAURY	R	30	40	30				30			
RIVESALTES	B	30	40	30				35			
RIVESALTES	R	30	40	30				35			
RIVESALTES	Rs	30	40	30				35			
GRAND ROUSSILLON	B	30	40	30				30			
GRAND ROUSSILLON	R	30	40	30				30			
MUSCAT DE RIVESALTES	B	30	40	30				30			
MUSCAT SAINT JEAN MINERVOIS	B	30	40	30				30			